

പുസ്തകം പൂ] [ലക്കം ൨

പൻറൻ—ന്ന പാവഴ കുംഭം

മലങ്കരയുടെ വകവരിക.

മാസം തോറം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു.



നമ്മുടെ കത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കരിശികലല്ലാതെ
പുകഴ്ത്തു ചെയ്യാൻ സംഗതി വരരുത്.

[മാർ പൗലസ്]

സംഗതി വിവരങ്ങൾ.

നോമ്പു	൨൧
നവീകരണസഭയും പാരമ്പര്യചാരങ്ങളും	൨൫
ഹൈചക്രകാരുടെ ചില ആചാരക്രമങ്ങൾ (തുടച്ചു)	൨൭
താരകയുടെ തന്ത്രങ്ങൾ (തുടച്ചു)	൩൦
ഇനിക്കു കിട്ടിയ തുക (തുടച്ചു)	൩൫
സുറിയാനി കുട്ടികളുടെ വൈദിക പരിശീലനം (തുടച്ചു)	൩൭
വിശുദ്ധ കബ്ബാന	൪൦

Mar Thoma Press
Kottayam.

പ്രസിദ്ധകൻ റി. ജി. കൊച്ചുണ്ണൻ.

ഈ നോമ്പിനു മുൻപു നമസ്കാരപുസ്തകം അടിച്ചിറക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ബദ്ധപ്പാടിൽ ഇരുന്നതുകൊണ്ടും സിമ്മനാരിവക വൃന്ദ-ലേകണക്കു അടിച്ചുതീരുന്നതിനുമുമ്പായ താമസംകൊണ്ടും പത്രിക ഇറക്കുന്നതിനു അസാധാരണയായ താമസം വന്നുപോയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ വാസ്തവം അറിഞ്ഞു മാന്യ വായനക്കാർ ക്ഷമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ മകരം, കുംഭം എന്നീ മാസങ്ങളിലെ പത്രിക ഒരുമിച്ചു അയക്കുന്നു. മേലാൽ കൃത്യസമയത്തുതന്നെ പത്രിക ഇറക്കുന്നതാണ്. അതിനാൽ മാന്യ ലേഖകന്മാർ ലേഖനങ്ങൾ അതതു മാസം ൧൫-ാം തീയതിക്കകം അയച്ചു തരണമെന്നും പത്രവരിക്കാർ കുടിശ്ശികയ്ക്കു വരുത്താതെ വരിപ്പണം ക്രമമായി അയച്ചുതരണമെന്നും സവിനയം തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്നു മാനേജർ.

പത്രവരി അടച്ചവരുടെ പേരുവിവരം.

	അവർകൾ.	രൂ.	ച.	കു.
കായംകുളം കുട്ടിച്ചിറ കുളത്തിങ്കൽ കൊച്ചുകുഞ്ഞു	"	൧	൦	൦
പത്തനംതിട്ട കെ. എം. വറുഗീസു	"	൧	൧൪	൦
കുമ്പകാട്ടു കയ്യൻ ഡാ. ചുറ്റാർ	"	൩	൦	൦
കോന്നി വേദപാലനം. എം. സി. ക്രി. ദേവി				
മണ്ണികോയികൽ കൊച്ചുകുഞ്ഞു	"	൧	൧൪	൦
ഭദ്രമല്ലൂർ ബ: പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൪	൦
ടി. ബ: വടകേടത്തു മേമുറിയിൽ				
ഗീവറുഗീസു കുഞ്ഞനാർ	"	൩	൦	൦
ടി വടകേരിൽ ഗീവറുഗീസു	"	൧	൧൪	൦
ബ: പീടികയിൽ അച്ചൻ	"	൧	൧൩	൧
കൈപ്പട്ടൂർ തേരകത്തു കൊച്ചുകോശി	"	൧	൧൪	൦
തെരുവിൽ നെടുമ്പ്ര കോരള	"	൧	൦	൦
മടത്തിൽ ഗീവറുഗീസു ഡാ. ചുറ്റാർ	"	൧	൧൪	൦
ബ കൈപ്പട്ടൂർ പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൪	൦
കാശ്ശൂർ ചന്തയിൽ കച്ചവടം അണ്ടിപ്പട്ടേരി തോമ്മാ	"	൧	൦	൦
മാങ്കാംകുന്ന ബ: പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൪	൦
വാഴമടം ബ: പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൪	൦
ബ മല്ലശ്ശേരി പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൪	൦
ബ: കാരീച്ചാൽ പള്ളിയോഗം	"	൦	൧൪	൦
ബ: കരുവാറ്റ പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൪	൦
കരിപ്പിഴ കാരണത്തു മുത്തക്കുഞ്ഞു				
ബ: കാർത്തികപ്പള്ളി പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൩	൧
ബ. മേപ്പാട്ടു പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൪	൦
ബ അരാഴി പള്ളിയോഗം	"	൧	൧൪	൦
മേപ്പാട്ടു വായിപ്പാ ചെറിയാൻ ഗീവറുഗീസു	"	൩	൩	൧
കാർത്തികപ്പള്ളി ചിറമേൽ കൊച്ചിടിയാണ്ടി	"	൩	൦	൦
കായംകുളം വടകേരത്തലയ്ക്കൽ കൊച്ചുകോശി	"	൩	൦	൦
കൃഷ്ണപുരം മുൻസിപ്പുകോട്ടുവകയിൽ കൊച്ചുകോശി	"	൧	൧൪	൦
കായംകുളം കോട്ടയ്ക്കാട്ടു ചെറിയാൻ	"	൧	൧൪	൦
ടി. പീടികയിൽ ചെറിയാൻ	"	൧	൦	൦
മുവേലികർ ഇടിയാണ്ടിപ്പറമ്പിൽ കുഞ്ഞുപോത്ത	"	൧	൧൪	൦
ടി. പാലമുട്ടിൽ കുഞ്ഞുനാ	"	൧	൧൩	൧

മലങ്കര ഇടവക പത്രിക

പുസ്തകം: ഫലി | പേര്: ഫാ. ഫാ. | ലക്കം: ൨

നോമ്പ്. *

(കർമ്മത്തെയിൽനിന്നു)

“മണവാളൻ അവരിൽനിന്നു എടുക്കപ്പെടുന്ന നാളുകൾ വരും. അപ്പോൾ അവർ ഉപവസിച്ചുകൊള്ളും” (ശു. മത്താ. ൯. ൧൫)

നമുക്കു നോമ്പിന്റെ കാലം ഏറ്റവും സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു. നോമ്പിനു മുമ്പുള്ള ഈ ദിവസങ്ങളിൽ അതിൽ നേടേണ്ടുന്ന സംഗതി എന്തെന്നും അതിനുള്ള മാർഗ്ഗമെന്തെന്നും നാം ആലോചിക്കുന്നതു വളരെ ഗുണപ്രദം തന്നെ.

ഉപവാസം നോമ്പിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ലക്ഷണമാകയാൽ, ഇന്നു നിങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ കാണിപ്പാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു പ്രത്യേകമായിട്ടു സംഗതികളാകുന്നു. ൧. നോമ്പുദിവസങ്ങളിൽ ഉപവസിക്കുന്നതിനുള്ള ആധാരം. ൨. ഉപവാസത്തിന്റെ സ്വഭാവം. ൩. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം.

൧. എന്റെ പ്രസംഗവാക്യം ഉപവാസത്തിനുള്ള ഒരു പ്രധാനയാധാരമാണ്. യോഹന്നാന്റെ ശിഷ്യന്മാർ യേശുവിന്റെ അടുക്കൽ വന്ന് “പരിശുദ്ധനായ ഞങ്ങളും പലപ്പോഴും ഉപവസിക്കുന്നു. എന്നാൽ നിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ ഉപവസിക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടു?” എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ യേശു അവരോടു പറയുന്നു. “മണവാളൻ തങ്ങളോടുകൂടിയുള്ളപ്പോൾ മണവറപ്പെട്ടവർക്കു ഉപോഷിപ്പാൻ കഴിയുമോ? എന്നാൽ മണവാളൻ തങ്ങളിൽനിന്നെടുക്കപ്പെടുന്ന നാളുകൾ വരും, അപ്പോൾ അവർ ഉപവസിച്ചുകൊള്ളും.

വി: സഭയിൽ ഏറ്റവും പൂരാതനകാലത്തു ഉയർന്നു മുമ്പുള്ള ശിഷ്യന്മാരും വെള്ളിയാഴ്ചയുടെ ഒരു ഭാഗവുമുൾപ്പെടെ ൪൦ മണിക്കൂറുനേരത്തേക്കുള്ള ഒരു ഉപവാസം ആചരിച്ചുവന്നതായി നാം കാണുന്നു. നമ്മുടെ രക്ഷിതാവിന്റെ കഷ്ടാനുഭവത്തിനും ഉയർന്നും മദ്ധ്യേയുള്ള ഈ സമയം മണവാളനാകുന്ന താൻ തന്റെ ശിഷ്യഗണങ്ങളിൽനിന്നും എടുക്കപ്പെട്ട് കബറിൽ കിടന്നിരുന്ന ദിവസങ്ങളാകുന്നു. ഏകദേശം ൧. കാ ൨൦൦൦-ൽ തെന്തുലൻ, അക്കാലത്തുള്ള കാമതാലിക്കാ ക്രിസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നതു, മണവാളൻ തങ്ങളിൽനിന്നെടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നതായ ആ രണ്ടു

* ഇവിടെ ‘നോമ്പ്’ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു വലിയ നോമ്പിനെ (ലെൻറ്) സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ പ്രസംഗം നോമ്പിനുമുമ്പുള്ള ഞായറാഴ്ച ഇവിടുത്തെ ചാപ്പലിൽ വെച്ചു ഇവിടുത്തെ പ്രിൻസിപ്പാളായ റവറന്റ് ആർ. ജി. എം. എ. അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു സംഗ്രഹം മാത്രമേ ഇവിടെ ചേർത്തിട്ടുള്ളൂ.

ദിവസങ്ങൾ മാത്രമാചരിപ്പാൻ തങ്ങൾ കടപ്പെട്ടവരാകുന്നു എന്നു അവർ വിചാരിച്ചിരുന്നു.

ഉയർപ്പിനുമുമ്പുള്ള ൪൦ മണിക്കൂറുനേരത്തേക്കുള്ള ഉപവാസം ക്രമേണ ദീർഘിപ്പിച്ചു.

മ. ക. ൧൦൦-ൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചരിത്രകാരനായ സോക്രട്ടീസ് എന്ന യുവാവ് തന്റെ കാലത്തു പലവിധത്തിൽ ആചരിച്ചുവെന്നിരുന്ന നോമ്പുകാലത്തുള്ള ഉപവാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിപ്രകാരം പറയുന്നു.

“പെസഹായിക്കുമുമ്പുള്ള ഉപവാസം ഓരോ സഭക്കാർ ഓരോ വ്യത്യസ്തരീതിയിൽ ആചരിക്കുന്നു. റോമാക്കാർ ശനിയാഴ്ചയും ഞായറാഴ്ചയും നീക്കി ഉയർപ്പിനുമുമ്പുള്ള മൂന്നാഴ്ചകൾ ഉപവസിക്കുന്നു. ഇല്ലീറിയക്കാരുടേ ശ്രീക്കുമാർ എല്ലാവരും അലക്സാണ്ട്രിയക്കാരുടേ അറാഗ്ഗികൾ ഉപവസിക്കുകയും, അതിനെ കപ്രോപ്പൊളിമൽ (നാലു) ഉപവാസം എന്നു വിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മറ്റുള്ളവർ ഉയർപ്പിനുമുമ്പാഴ്ചകൾമുമ്പു ആരംഭിക്കുന്നു”.

മുൻ പറഞ്ഞ സോക്രട്ടീസിന്റെ ഒരു സമകാലീനനും, പ്രായാധിക്യമുള്ളയാളുമായ കാസ്സിയൻ എന്ന ദേഹം പറയുന്നതു: അറാഗ്ഗിക്കേ നോമ്പാചരിക്കുന്ന സഭകളും, ഏഴാഴ്ചത്തേക്കു നോമ്പാചരിക്കുന്ന സഭകളും ഒരുപോലെ ഊന്നുവന്ന ദിവസങ്ങൾ സാക്ഷാൽ ഉപവാസദിവസങ്ങളായി എണ്ണിവരുന്നു. ഒരു കൂട്ടർ ശനിയാഴ്ച മാത്രവും മറ്റെറക്കൂട്ടർ ഞായറാഴ്ചകളെയും തള്ളിക്കളയുന്നതിനാലത്രെ ഈ വിധം യോജിച്ചുവരുന്നതു.

ഈ കാലത്തു പാശ്ചാത്യർ ഞായറാഴ്ച മാത്രം നോമ്പു ദിവസങ്ങളിൽ നിന്നു തള്ളിക്കളയുന്ന സ്ഥിതിക്കു, ക്രിസ്തോസ്മിന്റെ കാലത്തു കിഴക്കൻ സഭകൾ ശനിയാഴ്ചകളെ തള്ളിക്കളയുന്നതിന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്ന കാരണം നമുക്കു കേൾവിക്കു രസകരമായിരിക്കും.

“ക്ഷീണനായ പാമ്പൊക്കു തങ്ങളുടെ യാത്ര കൂടുതലായ ഉത്സാഹത്തോടെ വീണ്ടും തുടങ്ങേണ്ടതിനായി ആശ്വാസവും വിശ്രമവും നൽകുന്ന സ്ഥലങ്ങളായി പഞ്ചിക്ക് റോട്ടുകളിൽ വഴിയമ്പലങ്ങളും ആൽതറകളുമുള്ള പ്രകാരവും, കപ്പൽക്കാക്കു ഭയങ്കരമായ കോളിയിൽനിന്നും കാരറിൽനിന്നും രക്ഷയും ആശ്വാസവും നൽകി. തങ്ങളുടെ യാത്ര വീണ്ടും ആരംഭിക്കുന്നതിനായി കടലിൽ കടൽതീരങ്ങളും, ചെറിയ ഉൾക്കടലുകളുമുള്ള പ്രകാരവും, കത്താവു ഈ വിശുദ്ധനോമ്പുകാലത്തു ഉപവസിക്കുന്നവരായ എല്ലാവരും ആശ്വസിക്കുന്നതിനായും, ഉപവാസത്തിന്റെ അദ്ധ്വാനത്തിൽ നിന്നും തങ്ങളുടെ ശരീരങ്ങൾക്കു സ്വല്പം വിശ്രമവും, മനസ്സിന്നു പുതുക്കവും നൽകി, തങ്ങൾ ആരംഭിച്ച ജോലി സന്തോഷത്തോടും ഉത്സാഹത്തോടും വീണ്ടും തുടങ്ങുന്നതിനാലും ആഗ്രഹത്തിൽ ഈ രണ്ടു ദിവസങ്ങളെ വഴിയമ്പലങ്ങളും ആൽതറകളുമെന്നുപോലെയും, കടൽതീരങ്ങളും ഉൾക്കടലുകളുമെന്നുപോലെയും കേൾപ്പിച്ചതിയിരിക്കുന്നു”.

നമുക്കു ഞായറാഴ്ചകൾ നീക്കി, നോമ്പിൽ ഉപവാസദിവസങ്ങളായി ഊന്നുവന്ന ദിവസങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. എങ്കിലും ചാവൽബുധനാഴ്ചയും പിന്നാലെയുള്ള മൂന്നു ദിവസങ്ങളുമുൾപ്പെടെ ൪൦ ദിവസം തികഞ്ഞിട്ടുണ്ടു.

ഈ ൪ ദിവസം കൂട്ടിച്ചേർത്തു എന്നാകുന്നു? ഗ്രഗോറി പാപ്പാ ചേർത്തു എന്നാണു സാധാരണ പറയപ്പെടുന്നതു. എന്നാൽ ഈ ഗ്രഗോറി ൫൯൭-ൽ

ഗംഗുനെ ഇംഗ്ലാണ്ടിലേക്കു അയച്ച അൾത്തന്നെയൊ, അതോ ൧൦൦ വഷ
ങ്ങളുടെശേഷമായി അതേപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന മറ്റൊരു വാപ്പായൊ
എന്നറിയുന്നതിന്നു തെളിവായ രേഖയൊന്നുമില്ല.

൨. ഇനി നമുക്കു ഉപവാസത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലേക്കു കടക്കാം.
നോമ്പാചരിക്കുന്ന വിധമെങ്ങിന്റെയെന്നാൽ സന്യസ്തന്റെ സകല ഭു
ക്ഷണത്തിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുതന്നെയാണ്. സന്യസ്തന്മാർക്കുവേൾ
മിതമായ ഒരു ഭക്ഷണവും കഴിക്കാം.

അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ആചാരത്തെ സം
ബന്ധിച്ച സോക്രട്ടീസ്റ്റു ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

“ചിലർ ജീവനുളള എല്ലാ ജന്തുക്കളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.
ചിലർ ജീവികളിൽ മത്സ്യം മാത്രം ഭക്ഷിക്കുന്നു. ചിലർ മത്സ്യത്തോടുകൂടെ
പറവകളെയും ഭക്ഷിക്കുന്നു. ചിലർ ബുദ്ധാഭാവത്തിൽനിന്നും മുട്ടയിൽനിന്നും
മൊഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ചിലർ ഉണക്കിയ അപ്പം മാത്രം ഭക്ഷിക്കുന്നു. മറ്റു
ചിലർ ഇരുപത്തിരണ്ടുവരെയുപവസിക്കുകയും വിന്നീട്ടു എന്തും ഭക്ഷി
ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു”.

ഭക്തിവൽസനവിനും പള്ളിയാരാധനകളിൽ ശരിയായി സംബന്ധി
ക്കുന്നതിനുമായി നാടകങ്ങൾ, പബ്ലിക്കു കളികൾ മുതലായ സകല വി
നോദങ്ങളേയും വിശുദ്ധ സഭ മുടക്കിയിരുന്നു.

൩. ശു: ക്രിസോസ്റ്റം നോമ്പിന്റെ സാക്ഷാൽ ഉദ്ദേശത്തെ സംബന്ധി
ച്ച ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ അറിവിദശേഷമാവണം പറയുന്നു.

“നോമ്പുകാലങ്ങളിൽ, ഒരുവൻ എത്ര അല്പം ഉപവസിച്ചു എന്നു അ
ന്യോന്യം ചോദിക്കുന്നതു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു പതിവായിരുന്നു. ഒരു
വൻ രണ്ടാഴ്ചകൾ എന്നും, മറ്റൊരുവൻ മൂന്നാഴ്ചകൾ എന്നും, വേറൊരു
വൻ മുഴുവനെന്നും മറുപടി പറയും ചെയ്യും. നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ ശ
രിപ്പെടുത്തുന്നില്ലായെങ്കിൽ നാം ഉപവസിക്കണമെന്നതിന്നു? ‘ഞാൻ നോ
മ്പു മുഴുവൻ ഉപവസിച്ചു’ എന്നൊരുവൻ പറയുന്നുവെങ്കിൽ, ‘ഇനിക്കു ഒ
രു വൈരിയുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ അവനോടു നിരപ്പായി; ഞാൻ അമിത
ഭക്ഷണക്കാരനായിരുന്നു, ഇപ്പോൾ അതിനെ വിട്ടിരിക്കുന്നു. ഞാൻ അണ
യിട്ടായിരുന്നു’ ഇപ്പോൾ അതിനെ ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നു’ എന്നീപ്രകാരം
അവൻ പറയട്ടെ. നമ്മുടെ ഉപവാസം ഇതുവോലുള്ള സൽഫലങ്ങളെ
പുറപ്പെടുവിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു നിഷ്പ്രയോജനമുള്ളതാകുന്നു”.

ഈ വിശുദ്ധൻ തന്നെ മറ്റൊരുസ്ഥലത്തു പറയുന്നതു:-

“തന്റെ പാപങ്ങളിൽനിന്നു ഹൃതാകാത്ത ഒരുവനും തന്റെ ഉപ
വാസത്തിൽ മാത്രം ശരണപ്പെടരുതു. എന്തെന്നാൽ ശരീരത്തിന്റെ ബ
ലഹീനതനിമിത്തം അദശേഷം ഉപവസിക്കാത്ത ഒരുവൻ ക്ഷമ പ്രാപിച്ചേ
ക്കാം. എന്നാൽ തന്റെ പാപങ്ങളെ ഉപേക്ഷിച്ചു ജീവിതത്തെ ശരിപ്പെ
ടുത്താത്ത ഒരുവനു ഒഴികഴിവൊന്നുമില്ല. അന്യരെയും പകയും നീ വെച്ചു
കൊള്ളുന്നെങ്കിൽ നീ എത്രപ്രകാരം ക്ഷമയാചനം ചെയ്യും”.

ശരീര ബലക്ഷയം നിമിത്തം ഉപവസിച്ചാൻ പാടില്ലാത്തവരോടു്
ഈ വിശുദ്ധൻ പറയുന്നതു:-

“ഉപവസിച്ചാൻ കഴിവില്ലാത്ത ഒരുവൻ കൂടുതലായി ധർമ്മം ചെയ്യ
ട്ടെ, പ്രാർത്ഥനയിൽ അധികമായി ജാഗ്രതപ്പെടട്ടെ, ദൈവവചനം കേൾ

ക്കുന്നതിനു അധികമായ ഒരുക്കവും ഉത്സാഹവും കാണിക്കട്ടെ, എന്നെന്നാൽ ശരീരബലക്കുറവും ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു ഒരിക്കലും തടസ്സമായിത്തീരുന്നില്ല. അവൻ തന്റെ വൈരികളുമായി നിരപ്പാകട്ടെ, ഇപ്രകാരമുള്ള സംഗതികൾ ചെയ്യുന്ന ഒരുവൻ സാക്ഷാൽ ഉപവാസക്കാരനാകുന്നു. ഇതത്രെ കർത്താവു പ്രധാനമായി അവശ്യപ്പെടുന്നതു!!

ഉപവസിപ്പാൻ ശേഷിയുള്ളവരോടു ഞാൻ ഗുണദോഷിക്കുന്നതു: നല്ലതും പ്രയോജനകരവുമായ ഈ വേലയിൽ സകല സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടെ നിങ്ങൾ പ്രവേശിക്കുക. എന്നെന്നാൽ ഉപവാസം ജഡത്തെ അമർത്തുന്നു, അതിനെ ബന്ധിക്കുകയും നല്ലവണ്ണം കടിഞ്ഞാണിടുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ആത്മാവിനെയാ, അതു വളരെ ശോഭയുള്ളതാക്കുന്നു. ഉന്നതത്തിലേക്കു പറന്നുകയറുന്നതിനു അതിനു ചിറകുകളെ നൽകുന്നു”.

ഉപവാസംമൂലം ചിലവു കുറയുന്നതിനാൽ ആവക ലാഭങ്ങളെ നാം സാധുക്കൾക്കു ദാനം ചെയ്യണമെന്നത്രെ എല്ലാ വിശുദ്ധന്മാരും ഗുണദോഷിക്കുന്നതു.

ലേഖനം ഇപ്രകാരം പറയുന്നു: - “നാം നമ്മുടെ ഭക്ഷണത്തിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്നതിനെ ദാനം ചെയ്യണം. അപ്പോൾ അതു ഉന്നതമായ ലാഭത്തെ നമുക്കു തിരികെ തരും”

ഓറീജൻ അപ്പൊസ്തലന്മാരുടെ ഒരു ശ്രുതിവെട്ടു പറച്ചിലായി താഴെവരുന്നപ്രകാരം ഏതൊ ഒരുപുസ്തകത്തിൽ കണ്ടു എന്നുപറയുന്നു. “ദരിദ്രന്മാരെ പോഷിപ്പിക്കുവാനായി ഉപവസിക്കുന്നവൻ ഭാഗ്യവാനാകുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ളവന്റെ ഉപവാസം ദൈവസന്നിധിയിൽ സ്വീകാര്യമാകുന്നു”

ക്രിസോസ്തോം പറയുന്നതിനെകൂടെ കേൾപ്പിൻ. “കരുണയും മനസ്സലിവും ഉപവാസത്തിന്റെ ചിറകുകളാകുന്നു. അവമൂലം അതു സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കുയരുന്നു. അവയില്ലാതെപോയാൽ അതു മരിച്ച ഭൂമിയിൽ കിടക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു നാം ഉപവസിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ അന്തഃമുഖത്തെ ദരിദ്രന്മാർക്കായി വിഭാഗിക്കാം. എന്നെന്നാൽ അവരുടെ കൈ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഭണ്ഡാരമാകുന്നു. കരുണകൂടാത്ത ഉപവാസം ക്ഷാമത്തിന്റെ ഒരു വിഗ്രഹം മാത്രമാകുന്നു. എന്നെന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഉപവാസം ശരീരത്തിൽ നിന്നെടുക്കുന്നതിനെ മടിശ്ശീലയിൽ വലിപ്പിക്കുക മാത്രമാകുന്നു ചെയ്യുന്നതു”.

ക്രിസോസ്തോം മുതലായവരുടെ ഉപദേശങ്ങളെ കേൾക്കുന്നതിനായി നാം ഇപ്പോൾ ധാരാളം സമയമെടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനി നമ്മുടെ ബന്ധിക്കുന്ന ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കു ചുരുക്കത്തിൽ മറുപടി പറഞ്ഞു അവസാനിപ്പിക്കാം.

ചോ: നോമ്പുകാലത്തിൽ നാം ഉപവസിക്കുന്നതെന്തിനാകുന്നു?

ഉ-ം. ഹ. നമ്മുടെ കർത്താവു നമ്മുടെ ദുഷ്ടാന്തത്തിനായി പ്രവർത്തിച്ചതുകൊണ്ടു്.

ഉ. ആദ്യസഭയിൽ ആചരിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു്.

ന. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സഭ നിയമപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്.

ചോ: നോമ്പിൽ ഉപവസിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണ്?

ഉ-ം. ഹ. തന്റെ സ്നാനത്തിന്റെ ശേഷം ഹൃദി വസം ഉപവസിച്ചവനായ നമ്മുടെ ഗുരുവിനെ അനുസരിക്കേണ്ടതിനു്.

൨. നമ്മുടെ പാപത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ദുഃഖം നമുക്കു വർദ്ധിക്കേണ്ടതിന്.
 ൩. നമ്മുടെ ശരീരത്തെ നല്ലവണ്ണം കീഴ്പ്പെടുത്തുന്നതിന്. അതു
 മൂലം നമ്മുടെ പാപസ്വഭാവത്തെ ജയിപ്പാൻ നാം ശ്രമിക്കണം.
 വിദ്യാത്മികരായ നിങ്ങൾ കഠിനമായ ഉപവാസം ചെയ്യണമെന്നു
 ഞാൻ ഗുണഭോഷിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്കു ഉപേക്ഷിക്കാവുന്നവയായ കാപ്പി
 പലഹാരം മുതലായ ചില ചിലറ്റു സംഗതികളിൽനിന്നെങ്കിലും വെടി
 ഞ്ഞിരിപ്പാൻ ശ്രമിക്കണം. അതുമൂലം മിച്ചം കിട്ടുന്ന പണം ദാനവിഷയത്തി
 ൽ ചിലവിടുകയും വേണം.

എന്ന ശ്രോതാവു എൻ. ഐ. വി.

“നവീകരണസഭയും പാരമ്പര്യചാരങ്ങളും”

മുവാറുപ്പുഴ സി. ഐ. കച്ചൻ.

സുറിയാനിസഭയിൽ പരമ്പരയാ ആചരിച്ചുവരുന്ന ഓരോ ആചാ
 രങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും വേദപുസ്തകാനുസരണമല്ലെന്നും അവയെല്ലാം
 ചത്ത പാരമ്പര്യങ്ങളാണെന്നും നവീകരണർ സ്വന്തം ഘോഷിച്ചുവ
 രുന്നുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ ഈ പാരമ്പര്യങ്ങളുടെ ചില ഉപദേശങ്ങൾ ഇ
 ന്നും നവീകരണസംഘത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതായി നാം കാണുന്നുണ്ട്.
 നവീകരണത്തിലെ ഉപദേശങ്ങൾക്കും ആചാരങ്ങൾക്കും വേദത്തിലടി
 സ്ഥാനമുണ്ടെന്നും അതിനാൽ വേദങ്ങളിനാമില്ലാത്തതെന്നും അവർ
 സ്വീകരിക്കയില്ലെന്നും സാധാരണ പറയാറുണ്ട്. നവീകരണത്തിൽ ആ
 ചരിച്ചുവരുന്ന ചില സംഗതികൾക്കു വേദത്തിലടിസ്ഥാനമുണ്ടോ എന്നും
 ഇല്ലെങ്കിൽ അവർക്കുള്ള അടിസ്ഥാനമേതാണെന്നും നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതി
 ന്നാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ മിഥുനത്തിലെ
 സഭാതാരകയിൽ നുള്ളിക്കൊടുക്കു എന്ന സംഗതിക്കു യാക്കോബുരുടെ ഐ
 തൊരു ഗ്രന്ഥത്തിലാണ് ആധാരമുള്ളതെന്നു വാദിക്കുന്നതായ ഒരു ചെറു
 ലേഖനം കരിപ്പു മാണാപ്പാറ്റ സി. ഉമ്മൻ എന്ന വേദവെച്ചു പ്രസിദ്ധ
 പ്പെടുത്തുകയും ഇതിനു മറുപടി പറയുന്നതിനു ഇടവകപത്രികാധിപരും
 പ്രധാനപ്പെട്ട യാക്കോബുരേയും വെല്ലുവിളിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇ
 തിനു മറുപടി പറയുന്നതിനു പത്രികാധിപരവർക്കുടേയും മറ്റും ജോലി
 ത്തിരക്കുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിനു ഉതകാതെ വന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തി
 ന്റെ വേക്കായി ഒരു മറുപടി പറയുന്നതിനു ഞാൻ ഒരുങ്ങിയിരിക്കയാ
 ണ്. എന്നാൽ ഈ ലേഖനത്തിന്റെ അസംബന്ധതയെ നേരെ വെളിപ്പെ
 ള്ളുന്നതിനോ, നുള്ളിക്കൊടുക്കു അത്യാവശ്യം എന്നു വാദിക്കുന്നതിനോ,
 മറ്റോ ഇവിടെ ഒരുങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. വേദപുസ്തകാനുസരണമല്ലാത്തവ
 ല്ല ആചാരങ്ങളും നവീകരണത്തിലുണ്ടോ എന്ന നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതി
 ന്നാണ് മുഖ്യ പാഠത്തുവല്ലോ.

ഒന്നാമതായി വിവാഹസമയത്തു മിന്നുകെട്ടുന്ന ഏല്പാടിനെ സംബന്ധി
 ച്ചു വിചാരിക്കാം. വിവാഹസമയത്തു മിന്നുകെട്ടുന്ന ഏല്പാടു അവരിലും
 നവീകരണക്കാരിലും) നടപ്പുള്ള ഒന്നാണല്ലോ. വിവാഹസമയം മിന്ന
 കെട്ടിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ആ വിവാഹം സാധുവായിരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു
 വേദത്തിൽ വല്ലഭാഗത്തും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ അവർക്കുള്ള അ

ടിസ്ഥാനമെന്തു? വേദത്തിന്മേലും ക്രിസ്താനുസാരത്തോടും നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ ഈ പാരമ്പര്യം മൂലം ചാരത്തെ ഉപേക്ഷിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടു? മിന്നുകെട്ടുന്ന ഏല്പാട്ട് നവീകരണത്തിലുണ്ടെന്നു ഞാൻ വാദിച്ചിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്കു അവ നവീകരണത്തിനു നടപ്പില്ലെന്നും ഉണ്ടായിരുന്നാൽതന്നെയും അവർ വേദത്തിൽ അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്നും ആണല്ലോ താർക്കികരായിരിക്കേണ്ടതു. ഇതിനു ഞാൻ വേറില്ലാ ലേഖകനെന്നൊ ഗണനീയനല്ലെന്നൊ പറഞ്ഞു വിചാരിച്ചതല്ലാതെ മറുപടി പറയുകയല്ലെന്നു പ്രവചിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ നിസ്സാരമായ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച ഇതിലധികമായി വാദിക്കണമെന്ന വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ തമിഴ് വരുന്ന ചോദ്യങ്ങളെ ചോദിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കാം.

മ) വിവാഹസമയം മിന്നുകെട്ടുന്ന ഏല്പാട്ട് നവീകരണത്തിൽ നടപ്പില്ലെന്നു താർക്കിക പറയാമോ.

റ) അവ നവീകരണത്തിൽ നടപ്പുണ്ടെങ്കിൽ വേദത്തിൽ ഏതു വാസോക്തയം അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്.

റ) വിവാഹത്തിന്റെ സാധുത്വം മിന്നുകെട്ടിനെ അശ്രയിച്ചാണോ ഇരിക്കുന്നത്.

ക) മിന്നുകെട്ടിന്റെ ആവശ്യം വിവാഹത്തെ അശ്രയിച്ചല്ലെങ്കിൽ അവ നടത്തുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തു.

ഉ) ഇതിനു വേദത്തിൽ അടിസ്ഥാനമില്ലെങ്കിൽ ഇവ ഉപേക്ഷിക്കത്തക്കതാണോ.

ന) ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർക്കു നവീകരണസമുദയം ഐക്യപ്പെട്ടു സമ്മതിക്കുമോ.

ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കു നമ്മുടെ താർക്കിയിലോ മിസ്റ്റർ ഉമ്മനോ നേർനിന്നു മറുപടി പറയട്ടെ. ഇതിനു അവരുടെ മറുപടി കേട്ടതിന്റെ ശേഷമേ നമ്മളിടക്കൊട്ടു വേദത്തിനു മറുപടി പറയുന്നതിനു ഞാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇതുമാത്രമല്ല, മിസ്റ്റർ വി. കെ. മത്തായി എഴുതിയിരിക്കുന്നപ്രകാരം വിവരീതമുള്ള ഒരു പുതിയ ഉപദേശത്തിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിനു യാക്കോബുഗ്രന്ഥം മതിയാകുമെങ്കിൽ അതുപോലെതന്നെ ഒരു പഴയ ഉപദേശത്തിന്റെ തെളിവിനും യാക്കോബുഗ്രന്ഥത്തെ സമ്മതിക്കുന്നതിനു തർക്കമുണ്ടോ എന്നു മിസ്റ്റർ ഉമ്മനോടു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മളിടക്കൊട്ടു എന്ന സംഗതിക്കു യാക്കോബുഗ്രന്ഥം സമ്മതിക്കണമെന്നും മറ്റൊന്നിനും സമ്മതിച്ചുകൂടെന്നും വല്ലവായവും ഉണ്ടോ? ഈ ഭാഗം അങ്ങനെയിരിക്കട്ടെ. നമ്മുടെ ചോദ്യത്തിനു മിന്നുകെട്ടാവശ്യമാണെന്നു വേദാനുസരണമായുള്ള മറുപടിയല്ലാതെ മറ്റൊന്നും സമ്മതിക്കുന്നതിനു ഇവിടെ തയ്യാറില്ല. എന്നാൽ ഏന്റെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു വേദപ്രകൃതം കാണിച്ചുള്ള മറുപടി താർക്കിയിലോ മിസ്റ്റർ ഉമ്മൻ അകട്ടെ പറയുകയല്ലെന്നു സഭയെയും പ്രവചിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രാചീനകാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു പ്രവാചകന്റെ വേദല്ലാ എന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഏന്റെ ഈ ഭാവികഥനത്തെ സംബന്ധിച്ച വായനക്കാർ സംശയിക്കാൻ ഇടയുണ്ടു. അടുത്ത താർക്കി പുറപ്പെടുമ്പോൾ വായനക്കാരുടെ സംശയം അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയി പരിണമിക്കുന്നതു കാണാം.

റ) വിവാഹസമയത്തുള്ള മിന്നുകെട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ

214

ഇത്രയും പറഞ്ഞതു. ഇന്നിനമുക്കു ഇതിനു (മിന്നുകെട്ടിന്) അടിസ്ഥാനമായ വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ചു പരിചിന്തനം ചെയ്യാം. വിവാഹം പട്ടക്കാരൻ അനുഷ്ഠിക്കപ്പെടണമെന്നും. അതു ദൈവാലയത്തിൽ വെച്ചായിരിക്കണമെന്നും വേദത്തിൽ പല്ലഭാഗത്തും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? വിവാഹം നവീകരണർവ്വേലും ദൈവാലയത്തിൽ വെച്ചും പട്ടക്കാരന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥതയോടുകൂടിയും നടത്തുന്നതായിട്ടാണ് നാം കാണുന്നത്. ഇതിനു വേദത്തിലടിസ്ഥാനമുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ നവീകരണരുടെ വിവാഹത്തിനു പട്ടക്കാരന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥതകൊണ്ടുള്ള ആവശ്യകത എന്ത്? പട്ടക്കാരനെ കൂടാതെ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി വിവാഹം ചെയ്താൽ അതു സ്വയുപായിരിക്കയില്ലെന്നു വേദത്തിലടിസ്ഥാനമുണ്ടോ? ഇതിനു വേദത്തിലടിസ്ഥാനമില്ലെങ്കിലും നവീകരണമല്ലാത്തതെന്തെ സംബന്ധിച്ചു താരക മുൻപു പറഞ്ഞതുതന്നെ പിന്നെയും പിന്നെയും മാർഗ്ഗം ചെയ്യുന്ന കൂട്ടത്തിൽ സ്വപ്നം പറയുന്നുണ്ട്. അതാവിതു: പട്ടക്കാരില്ലാത്ത ഒരു സഭയുടെ അംഗം അസഭ്യയുടെ നിയമം അനുസരിച്ചു പട്ടക്കാരനെ കൂടാതെ വിവാഹം ചെയ്താൽ അതിനു യാതൊരു പാപവും ഏറ്റുപറവാറുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾക്കു അഭിപ്രായമില്ലാ. "താ" പുസ്തകം ൫. ലക്കം ൫. പുറം ൭൦. പട്ടക്കാരില്ലാത്ത ഒരു സഭയുടെ അംഗം അസഭ്യയുടെ നിയമം അനുസരിച്ചു പട്ടക്കാരനെ കൂടാതെ വിവാഹം ചെയ്താൽ അതിൽ പാപമില്ലെന്നു താൻ വിധി പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നുവെല്ലോ. പട്ടക്കാരില്ലാത്ത ഒരു സഭയുടെ അംഗം പട്ടക്കാരനെ കൂടാതെ വിവാഹം ചെയ്താൽ അതിൽ പാപമില്ലെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനു വേദത്തിലടിസ്ഥാനമെന്തു? പട്ടക്കാരുള്ള ഒരു സഭയുടെ അംഗം പട്ടക്കാരനെ കൂടാതെ വിവാഹം ചെയ്താൽ അതിൽ പാപമുണ്ടെന്നു പറയാമോ? പാപമുണ്ടെന്നു പറയാമെങ്കിൽ അതിൽ വേദത്തിൽ അടിസ്ഥാനമെന്തു? വേദ അടിസ്ഥാനം കൂടാതെ താൻ പറയുന്ന തന്ത്രികകളെങ്കിലും സ്വീകരിക്കുന്നതിനു തയ്യാറുള്ള ചില നവീകരണരുണ്ട്. അതു സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഇവിടെ തയ്യാറില്ലാ. ഏകദേശം പാദങ്ങൾക്കൊക്കെയും വേദാനുസരണമായ മറുപടി പറയുന്നതിനു താരകയെ ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കും. ഇവയ്ക്കു താരക ചെവി പൊത്തുകയല്ലാതെ ഗൗരവത്തോടെ പ്രവചിക്കും. ചെയ്യുന്നു. ഇതുകൾക്കു താരകയുടെ മറുപടി കേട്ടതിന്റെ ശേഷം മറ്റുള്ളവയെ സംബന്ധിച്ചു പിന്നാലെ നിരൂപണം ചെയ്തുകൊള്ളാം.

“ഹൈചർച്ചകൾ ചില അമാരകൃമങ്ങൾ.” (തുടരി.)

റവ: ക്വറിയാടക്കുസ്.

രണ്ടാമതായി, ഇവരുടെ വിശേഷഭാവസമുദായത്തിൽ പറയുന്ന എതിർപ്പായും രസകരമാണു. ആഴ്ചയിൽ ഞായറാഴ്ച ഒരു ദിവസം കൂടാതെ പ്രത്യേകം ഉണ്ടല്ലോ. ഇതുകൂടാതെ ഇട ദിവസങ്ങളിൽ ആഴ്ചയിൽ മൂന്നുദിവസം കൂടാതെ ഉണ്ടല്ലോ. ഇതു തന്നെയാണോ? അല്ല. പെരുനാൾ എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്ന സകല ആശ്ചര്യഭാവസമുദായവും വളരെ അത്യാഘോഷമായി അത്രെ കൊണ്ടാടുന്നത്. ഇവരുടെ ആചാരവസ്തുക്കളുടെ പൂർണ്ണതയും വിചിത്രതയും ഉള്ള ഭൂമിയെയും സൂചിപ്പിക്കുന്നതായ ഒരു പെരുനാൾ ദിവസത്തെ ഞാൻ വിസ്മയിച്ചു വേദോരവസരത്തിൽ ഏഴാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇവരുടെ പെരുനാൾ ദിവസത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ പറയേണ്ടിയിട്ടു, സകലമാനാഭാവപെരുനാളും അനേകം വിശുദ്ധന്മാരുടെ

ടെ കാർമ്മദിവസങ്ങളും ഇവർ വളരെ വിശേഷമായി കൊണ്ടാടുന്നുണ്ടു്. ക്ഷ്മാനായ് ഉപയോഗിക്കുന്ന കാപ്പയെപ്പറ്റി പറയുന്നതായാൽ വേറൊരു വിശേഷതയുണ്ടു്. ഓരോരൊ മഹോത്സവ ദിവസത്തിന്റെ കാർമ്മയുടെ ഭാഗം അനുസരിച്ചു പലമായിരി നിറത്തിൽ കാപ്പ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഞായറാഴ്ചദിവസം പച്ച നിറത്തിൽ ഉള്ള കാപ്പയാണു്. പരിശുദ്ധന്മാരുടെ കാർമ്മദിവസങ്ങളിൽ രക്ത ചുവപ്പുനിറമുള്ള കാപ്പയാണു്. വിശുദ്ധമാലാകന്മാരുടെ കാർമ്മദിവസങ്ങളിൽ നല്ല വെള്ളി കാപ്പയാണു്. കാപ്പതന്നെയല്ലാ അതിനോടടുത്തു വേണ്ടിവരുന്ന ഓരൊ തവിട്രസങ്ങളും കാപ്പയുടെ നിറത്തോടുകൂടിയതാണു്. ഉപവാസത്തോടുകൂടിയ ഒരു ക്ഷ്മാന അണക്കുന്നതു്.

മൂന്നാമതായി നോമ്പിനെപ്പറ്റി പറയുന്നു. നോമ്പിലും ഇവർ മലയും വേക്കുകയും ദുഃഖം വാടുകയും ചെയ്യുന്നില്ലാ. ആണ്ടിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രധാന നോമ്പുദിവസങ്ങൾ കൂടാതെ ആഴ്ചയിൽ രണ്ടു ദിവസങ്ങളിൽ നമുക്കുള്ള പ്രകാരമുള്ള നോമ്പു ദിവസങ്ങളുമുണ്ടു്. വെള്ളിയാഴ്ച ഞങ്ങൾ മാംസം ഇവിടെ ഉപയോഗിക്കയില്ല. മാംസത്തിനുപകരം മത്സ്യം അത്രെ ഞങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതു്.

നാലാമതായി ക്ഷ്മാന സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുക. രോഗികളായും ക്ഷീണന്മാരായും പെടുന്നു അപകടത്തിൽ പെടുന്ന ആളുകളുടെ ആത്മീയ പോഷണത്തിനായും ആശ്വാസത്തിനും പുത്തൻ ജീവനുമായി വിശുദ്ധ ക്ഷ്മാന കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു ആവശ്യമായ സംഗതിയാണല്ലോ. ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കു അപ്പോൾ ക്ഷ്മാന അണച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന്നു സൗകര്യപ്പെടാത്തതിനാൽ വിശുദ്ധ ക്ഷ്മാന ഏഴന്നെങ്കിച്ചു പ്രത്യേക ശുദ്ധ സമലമാകുന്ന ത്രോണോസിനേരലൊ മറ്റു വിശുദ്ധ സമലത്തെ സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുക എന്നുള്ളതു ഇവർ ഉള്ള ഒരു പതിവാണ്. ഇതുക്രൂടാതെ ശുദ്ധവെള്ളം എന്നുപറഞ്ഞു വരുന്ന ഒരു മാരിരി വെള്ളം ഇവരുടെ ദൈവാലയത്തിൽ ഒരു ഭാഗത്തു സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. പള്ളിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവർ തങ്ങളുടെ കൈകൾകൊണ്ടു വെള്ളം തൊട്ടു നെറ്റിയിൽ കുരിശു അടയാളം വരക്കുക പതിവാണ്. ദൈവാലയത്തിൽ ഓരൊ പ്രത്യേക സമലങ്ങളിൽ ശിരസുവണക്കുക സാധാരണയാണ്.

ത്രോണോസും അവയിൽ ഉള്ള സാമാനങ്ങളും—

൧. അതിവിശേഷമായ ത്രോണോസ്. അതിന്നീതെ വളരെ മനോഹരമായതും വിലയേറിയതുമായ പട്ടു വിരി ഒന്നു. വെള്ളവിരി ഒന്നു.

൨. പൊൻമയുമായ മെഴുകുതിരികാലുകളും തണ്ടുകളും മെഴുകുതിരികളും.

൩. മെഴുകുതിരിയുടെ മദ്ധ്യ ആയി നമുക്കു കത്താവിന്റെ കുരിശികപ്പെട്ട രൂപം ധരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു വിശേഷപ്പെട്ട കുരിശു.

൪. കുരിശിന്നും മെഴുകുതിരികാലുകളും മദ്ധ്യ ഓരൊ പാത്രത്തിൽ വിട്ടുന്നതായ പൂക്കളുടെ കൂട്ടം.

ഇതു കൂടാതെ ക്ഷ്മാനങ്ങളെ ഉപകരണങ്ങൾ.

൧. ശീലക്രട്ടം, തവലയിത്താ, ൨. ശോശപ്പാ.

൩. കസാ, പീലാസാ, അവയുടെ മുടികൾ.

ഇവകൾ വല്ലതും ആചാരലക്ഷ്യങ്ങളാണോ? നിങ്ങൾതന്നെ പറവിൻ? ആചാരങ്ങൾ എന്നു ഗണിക്കപ്പെടുന്ന അലങ്കാരങ്ങളെ ഏതയും വ്യക്തമായി വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ധൂപക്കുറിയും ഇവർ മറച്ചു വക്കുന്നില്ലാ. വിശേഷതരത്തിൽ പൊൻ നിറമായ ധൂപക്കുറി അത്രെ ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. ക്ഷ്മാനകൾ തന്നെ പല വിധമാണ്. ഞായറാഴ്ചയിലും പെരുന്നാളുകളിലും ഹൈമാസാണ്. (പ്രത്യേകിച്ചു) ഇതു കാരണേണ്ടിയതുതന്നെ, നമുക്കു പരമലെ ഇപ്പോൾ തുലാമാസം ഇരുപതാം തീയതി കഴിക്കുന്ന കാർമ്മദിവസത്തിൽ മദ്യവഹായിൽ ഇവിടെ ഞാൻ കാണുന്ന അലങ്കാരത്തിന്റെ ഒരംശവും കാണുകയില്ലന്നാണ് തോന്നുന്നതു്. ഇത്രയും പൊതുവായി സ്വപ്നം കുറിച്ചെന്നെങ്കിലും ഓരോരൊ വിഷയത്തെപ്പറ്റി സ്വപ്നം സ്വപ്നമായി മേലാൽ എഴുതി അലങ്കാരമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു

ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ ഹൈമാഷ്ടകാരകളെ കർമ്മാചാരത്തിൽ ഉള്ള വിശ്വാസവും ഭക്തിയും വളരെ യോഗ്യമായിട്ടുള്ളതുതന്നെ. ഇവരുടെ കർമ്മാചാരങ്ങളും ന

൨15

യുടെതുകയെ ഞാൻ ആലോചിച്ചുനോക്കട്ടെ. നമുക്കു യാതൊരു കർമ്മാചാരവും
 യും ഇല്ലാ എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാര്യം എല്ലാം കണ്ടറിഞ്ഞതിൽ മാ
 ത്രമെ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കാൻ നിവൃത്തിയൊള്ളല്ലോ. നമ്മുടെ കർമ്മാചാരങ്ങൾ
 ഭൂമിയിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്നു അർത്ഥപ്രാപ്തിയുടെതീർപ്പും ആ
 രാധനകാരായ ജനങ്ങളെ രഹസ്യം മനസ്സിലാക്കിയും ഒരു ആത്മീകശക്തിയിൽ
 ഉന്നതപ്പെടുത്തേണ്ടിയ ഒരു അത്യാവശ്യമുണ്ടു്. നമ്മുടെ വിശ്വാസരഹസ്യവും
 ആരാധനാവിശേഷവും അനുഭവിച്ചു അറിയാതെ അന്യപാഥത്തിൽ നിന്നു തെ
 റിയിരിക്കുന്നതിനാൽ അത്രെ സാധുക്കൾ യുഗാന്തരംകൊണ്ടു വെച്ചും പറഞ്ഞുപോ
 ക്കുന്നു. അതു ഏങ്ങിനെയും ജ്ഞാനമുണ്ടു്. മേലാൽ എങ്കിലും വല്ല ബാധയുടെ ഉപ
 ദ്രവ്യംകൊണ്ടു വല്ലവരും തുടങ്ങി പറയുന്ന അബദ്ധത്തിൽ നിങ്ങൾ വീണുപോകാ
 തെ സ്വല്പം ക്ഷമിച്ചിൻ.

അങ്ങയനുസരെയുടെ ഒരു പ്രധാന വകുപ്പുകാരായ പ്രസ്തുതഹൈന്ദവമതത്തിന്റെ
 ഒരു ആരാധനയിൽ അസാമാന്യമായ കർമ്മാചാരങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു എങ്കിൽ
 ഏതാണ് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയതു്? ബ്രിട്ടീഷുപാർലമെന്റും അംഗ്യേയം ആ
 ള്ളവിലോപ്പും പ്രസ്തുത സംഘകാരുടെ കർമ്മാചാരങ്ങളെപ്പറ്റി യാതൊരു ഭൂഷ്യ
 മകളെ കുറവൊക്കെ പറയുന്നില്ല. നാൾക്കുനാൾ ഓരോരോ മഹാമാർ കർമ്മാചാരങ്ങ
 ൾ ആവശ്യംവേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞു പ്രസ്തുത ഹൈന്ദവസഭയിലേക്കു ചേരുന്നു
 ഉണ്ടു്. ഹൈന്ദവമതത്തിന്റെ പട്ടികയും ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെന്റിന്റെ ശമ്പളത്തിൽ ഇ
 റിക്കുന്നു. കർമ്മാചാരങ്ങൾ അർത്ഥശൂന്യങ്ങളായിരുന്നു എങ്കിൽ ഹൈന്ദവമതം ഉപ
 യോഗികയില്ലായിരുന്നു. കർമ്മാചാരങ്ങൾ മെന്റുണ്ടാണെന്നു ജ്ഞാതം. അംഗ്യേയസഭ
 യുണ്ടാത്തതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ പ്രധാനഭാഗമായ ഹൈന്ദവമതം മെന്റുണ്ടാ
 ന്നു നിറഞ്ഞ ആചാരമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ യേശുവിനെ സേവിക്കുവാൻ അനുവ
 ദിക്കയും ഹൈന്ദവമതത്തിന്റെ വകയായ സകല മതാവശ്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടിവരുന്ന
 ചിലവുകൾ ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെന്റു അനുവദിച്ചുകൊടുക്കയും ചെയ്യുമെന്നു വിചാരി
 പ്പാൻ പാടില്ല. പുഷ്പിക സുറിയാനികാരായ നമുക്കുള്ള കർമ്മാചാരങ്ങളെക്കാൾ
 പത്തു മടക്കു കർമ്മാചാരങ്ങൾ ഹൈന്ദവമതത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ സാക്ഷിക്കുന്നു. ഹൈന്ദവ
 മതത്തിന്റെ പ്രാദേശികതയ്ക്കുപോലീകർ അംഗ്യേയസഭയുടെ ഒരു പ്രധാനഭാഗമാണ
 ന്നും ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെന്റിനാൽ ഭംഗിയായി നടത്തപ്പെടുന്ന സംഘമാണെന്നും
 നിങ്ങൾക്കറിയാമെല്ലോ. ഇവരുടെ കർമ്മാചാരങ്ങളെ യാതൊരു പ്രകാരത്തിലും
 അംഗ്യേയസഭാനായകന്മാർ നിഷേധിക്കുന്നതായി അറിയുന്നില്ലാ. അതിനാൽ സു
 റിയാനികാരുകൾ കർമ്മാചാരവും അംഗ്യേയസഭയുമാണെന്നു അനുമാനിക്കാമെ
 ന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ലല്ലോ. കല്യാണമായിട്ടുള്ള അംഗ്യേയപള്ളികളിലെല്ലാം പ്ര
 ത്യാകം മെത്രാന്മാർക്കുതന്നെ (മോസ്റ്റർ, കൊപ്ലിസ്റ്റർ ബിഷോപ്പ് അവാർക്സ്) ഇ
 റിക്കുന്ന സെൻറ്. പോൾസ് കത്തീഡ്രലും ഞാൻ വിവരിച്ചപ്രകാരമുള്ള ക
 ൾമ്മാചാരങ്ങളും ഉണ്ടു്.

സംഗതി ഇങ്ങനെയാണു് പുറത്തുനിന്നു കാണുന്നതു്. സുറിയാനികാരായ മഹ
 ത്യാകളെ അലഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിശ്വാസരഹസ്യം അറിവാൻ ഭക്തിയിൽ ശ്രമിച്ചിൻ.
 നമ്മുടെ ജനം അറിവില്ലായ്മ കൊണ്ടു കാഴ്ചപ്പെടുന്ന കൃത്യങ്ങൾകൊണ്ടു സഭ ഉ
 ന്നുവദിച്ചല്ലോ. മെന്റുണ്ടാ പ്രവൃത്തികളെമെന്നു സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ലാ. ലോക
 ത്തിന്റെ അന്ത്യംവരെയും സത്യസഭ മിശിഹായിൽ ഉള്ള വിശ്വാസത്തിലും ശ
 രണിയിലും അപ്പോസ്തലീക അനുസരണത്തിലും നഷ്ടംകുറിക്കേണ്ടിയിരിക്ക
 ന്നു. അതിനാൽ സത്യസഭയിൽ നില്ക്കുന്ന മഹത്തുക്കളെ രക്ഷക്കു സത്യത്തി
 ല്ല ആത്മാവിലും സേവിച്ചിൻ. കള്ളന്മാർ നഷ്ടംകുറയ്ക്കാതെ ഇരിപ്പാൻ നമ്മു
 ള്ള ജീവിതംകൊണ്ടും മാത്രംകൊണ്ടും നമ്മുടെ സഭയുടെ കോട്ടയെ ഉറപ്പിക്കാം.
 കൽ ശരിയായി ഭവനം കാത്തുകൊള്ളുന്നു എങ്കിൽ മാതാവിനു പുത്രനോ ആശ്വാ
 സമാണു്. മകളുടെ പുഷ്പിയിൽ മാതാവു പുക്കുന്നു. സഭയുടെ കോട്ടയെ ഉറപ്പി
 കയും പ്രധാനമാതാകൾ തുറന്നു ഇടുകയും ചെയ്യാം. സഭയുടെയും പുറത്തുനി
 ന്നും സഭയിലേക്കു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുവരാം. ഇതത്രെ നാം ചെയ്യേണ്ടിയതു്.
 അപ്പോൾ സകല മറ്റുതലിപ്പുകാരും നമ്മിൽനിന്നു അകന്നുപോകും.

നമ്മുടെ കർമ്മപാഠങ്ങൾ ഏതും അത്യാവശ്യമായി വേണ്ടിയുണ്ടെന്നു അറിഞ്ഞുകൊള്ളണം. മിശിഹായെ സേവിക്കുന്നു എങ്കിൽ സഭയാൽ ഉപദേശിക്കപ്പെടുന്ന ഉപദേശപ്രകാരം സേവിപ്പിൻ! കർമ്മപാഠങ്ങൾ മൗഢ്യങ്ങൾ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഭക്തിമീനമായി പ്രവൃത്തികളുതെ. സഭയിൽനിന്നു ഭാടരുതെ. സഭയിൽനിന്നു ജ്ഞാനമുള്ള ക്രിസ്ത്യാനിത്വം മിശിഹായാൽ സമീപപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ക്രിസ്ത്യാനിത്വം അല്ല. കർമ്മപാഠങ്ങളുടെ കാതലിനെ ശരിയായി ഗ്രഹിക്കാത്തതിനാൽ അത്രെ നമ്മിൽ ചിലർ ചിലപ്പോൾ സംശയിച്ചു കാട്ടുന്നത് സത്യമുദ്രകളാണെന്നും പരമാർത്ഥവേദാന്തത്തോടും മിശിഹായിൽ സ്നേഹത്തോടും സകലരെയും പരിശോധിക്ക. അപ്പോൾ ആവശ്യമുള്ളതുതന്നെ നമുക്കു കാണാവുന്നതുമാണ്. കൂടാതെ നാം കുറവുള്ളവരായെന്നുകൂടെ കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നാം ചെയ്യേണ്ടിയ പ്രവൃത്തിയിൽ നാം മൗനം കാത്തുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ദിവസങ്ങളെയും മാസങ്ങളെയും കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നു. മേലാൽ ഏകിലും അമ്മിനെ വരാതെ നമ്മെ ഭരമേല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുവന്നു അറിഞ്ഞുകൊള്ളുവിൻ. (നട. ൧ പൂ.) എന്നാൽ പരിശുദ്ധാത്മാവു നിങ്ങളുടെമേൽ വരുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ശക്തി പ്രാപിക്കും. നിങ്ങൾ യേശുക്രിസ്തുവിൽ യജമാനായിരിക്കുകയും ശ്രദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനായിട്ടും ഭ്രമിയുടെ അവസാനത്തോളം ഇനിക്കു സാക്ഷികൾ ആകയും ചെയ്തീൻ സത്യക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ചുമതല ഇതത്രെ.

“താരകയുടെ തന്ത്രങ്ങൾ” (തുടർച്ച)

പത്രാധിപർ സാരേ,

മേൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തലവാചകത്തിൽ ഞാൻ മുമ്പു എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനത്തിന്റെ ഒടുവിൽ എന്റെ വേരു വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം മറുപടി പറയപ്പെട്ടതു കഴിഞ്ഞ താരകയിൽ ജപ്പിച്ചതു. വേരു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയേക്കണം. ഞാൻ ആ ലേഖനത്തിന്റെ ചുവട്ടിൽ എന്റെ വേരു വച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. ദാനിയേൽ അവർകളോടു ഒരു വാദിച്ചു ബലാബലം അറിഞ്ഞിട്ടുതന്നെ കാര്യം. ഞാൻ ഗണനീയൻ അല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. പ്രയാസമുള്ള ലേഖനങ്ങൾക്കു മറുപടി എഴുതാൻ കുറെ പ്രയാസമാണെന്നു കാണുമ്പോൾ എടുക്കുന്ന വിദ്യ ഇതാണെന്നു ഞാൻ കഴിഞ്ഞ തവണ പറഞ്ഞതു ഇപ്പോൾ സ്വാർത്ഥകമായല്ലോ. മറുപടി എഴുതാൻ പ്രയാസമില്ലാത്ത വെറും “വൃത്താന്തങ്ങൾ”ക്കു മറുപടി പറയും എന്നു കാണുന്നതു ആശ്വാസജനകംതന്നെ. എന്റെ ലേഖനങ്ങളിൽ വെറും വൃത്താന്തങ്ങളുണ്ടു. അവയുടെ മറുപടിയെങ്കിലും കാണാമല്ലോ എന്നുള്ളതിൽ അനല്പമായ സന്തോഷമുണ്ടു. ഗൗരവാവഹങ്ങളായ മറ്റു ഭാഗങ്ങൾക്കും ഞാൻ ഗണനീയനാണെന്നു നമ്മുടെ “ദാനിയേലിന്റെ” കണ്ണുകളിൽ തോന്നിയെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഗുരു ഉച്ചത്തിലാണെന്നു പറയാം.

“യാക്കോബായ സഭയും അംഗീകൃതസഭയും” എന്നൊരു വേദവാചം ചിങ്ങത്തിലെ താരകയിൽ കാണപ്പെട്ടു. അതിനെതിരായി ‘ദീപ്തമായ ഒരു പ്രസംഗം’ നിങ്ങൾ പത്രികയിൽ എഴുതിയിരുന്നല്ലോ. ഇതിന്റെ മറുപടി എന്ന ഭാവത്തിൽ വൃത്തികത്തിലെ താരക ഏതൊ ചിലതൊക്കെ പുലമ്പിയിരിക്കുന്നു. അതിനെ ഇവിടെ നിരൂപണവിഷയമാക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തെ ആക്ഷേപം ദാനിയേലിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ പ്രധാനാംശങ്ങളെ തൊട്ടിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ആ പ്രസംഗത്തിന്റെ പ്രധാന അംശം ഏതു? അതിന്റെ മുഖ്യ ഉദ്ദേശം എന്തായിരുന്നു? പത്രികാധിപർ ഒരു അബദ്ധം പററിയെന്നു കാണിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു.

ഇതിനെ സാധിക്കുന്നതിന്നു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ന്യായങ്ങളാണു അതിന്റെ പ്രധാന അംശങ്ങൾ. പത്രികാധിപരുടെ എഴുത്തു വെളിക്കുകയില്ലെന്ന വിചാരിച്ച് ഹെന്റാഡ് സാസ്സിനു എഴുത്തയച്ചുകൊണ്ടു പത്രികാധിപർക്കു അബദ്ധം പിണഞ്ഞു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാന അംശം. ഇതിനു വല്ല മറുപടിയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കാം. പത്രിക പറയുന്നതായിതു:—“ഞങ്ങൾ സാസ്സിനു എഴുതിയതും സാസ്സ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതും ഞങ്ങളെ അബദ്ധത്തിൽ അകപ്പെടുത്തിയെന്നു താരക വിചാരിക്കുന്നതുമായ ആ എഴുത്തിലെ സംഗതിതന്നെ കുറെക്കൂടെ വിശ്വാസമായിട്ടും അഞ്ചാറു ഉപന്യാസങ്ങളായിട്ടും ഞങ്ങളുടെ സ്വന്തം പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും വച്ച് ഹൻറന ജനുവരി ഫെബ്രുവരി ഈ മാസങ്ങളിൽ ലണ്ടനിൽ ചാർട്ടേഡ് എന്ന പത്രത്തിലും അമേരിക്കയിൽ ലിവിങ്ങ്സ് ചാർട്ട് എന്ന പത്രത്തിലും ഒരേ സമയത്തു ഞങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾക്കു ഈയിടെ പററിയതും താരകയുടെ സാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടു വെളിക്കു വിട്ടുമായ ‘അബദ്ധം’ ഇപ്രകാരമാണ്. മൂന്നു വഷം മുമ്പു ഞങ്ങൾ തുറന്നുപറഞ്ഞ ലേഖനങ്ങളുടെ ചുരുക്കം ഈയിടെ വീണ്ടും എടുത്തുപറഞ്ഞതു ഒരബദ്ധമായി വിചാരിച്ചു താരകയ്ക്കോ ഞങ്ങൾക്കോ വാസ്തവത്തിൽ അബദ്ധം പററിയതെന്നു വായനക്കാർ വിധിക്കട്ടെ”. (പുറം ഫലം)

പത്രികാധിപർക്കല്ല താരകാധിപർക്കാണ് വാസ്തവത്തിൽ അബദ്ധം പററിയതെന്നു സയുക്തികം. പത്രിക കാണിച്ചിട്ടും ദാനിയേലിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ പ്രധാന അംശത്തിന്നു മറുപടി എഴുതിയില്ലെന്നാണ് ദാനിയേൽ പറയുന്നതു. ഇതിന്റെ മറുപടി എഴുതുന്നതിന്നു താരകാധിപർക്കു നിവൃത്തിയില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ലയൊ ഈ കള്ളസൂത്രം പ്രയോഗിച്ചു താരകവായനക്കാരെ ചതിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചതു. ഹേ! താരകാധിപരെ തോന്നുവഴാക്കു രക്ഷയിൽ നിന്നു മാറി നില്ക്കാമോ? രണ്ടാമതായി പള്ളികുളം തിരുത്താതെ യാക്കോബുക്കു അംഗേയരോടു യോജിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു പള്ളികുളം തിരുത്തുന്നതിന്നു വിരോധമില്ലെന്നുള്ള ഭാവത്തിൽ പത്രികാധിപർ എഴുതിയിരിക്കുന്നു എന്നും ആണ് താരക പറയുന്നത്. ഇതിന്നു വല്ല സമാധാനവും പത്രിക പറഞ്ഞിട്ടാവശ്യമില്ലെന്നു ഹെന്റാഡ് സാസ്സിന്റെ എഴുത്തു വായിച്ചു തലച്ചോറുള്ള ഏവനും അറിയും. അതിൽ ഒരു വാചകത്തെ ഞാൻ പകർത്താം. “സൂരി ചൊവ്വ ക്ലേശവരും യാക്കോബുരും രമ്മിലുള്ള വൃത്യാസം വിശ്വാസത്തിലല്ല വാക്കിലാകുന്നു” ഇതിൽ നിന്നു യാക്കോബുർ മര.സംഗതി തിരുത്തേണ്ടി വരുന്നെന്നു അനുമാനിക്കുന്ന ഒരുവൻ ഈ ഭൂലോകത്തു കാണുകയില്ല. വിന്ന ദാനിയേലിനെപ്പോലെ നൂറു പ്രാവശ്യം ‘തൊപ്പിയിട്ട’ മണ്ടന്മാർ വല്ലവരുമുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കുവേണ്ടി പത്രികാധിപർ “സൂരിയാനിക്കാർ അംഗേയരാകുമെന്നോ പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള അപേക്ഷ വേദവിപരീതമാണെന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുമെന്നോ താരക വിചാരിക്കുന്നതു വെറും സ്വപ്നമാകുന്നു. നേരെ മറിച്ചു പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള അപേക്ഷ മുതലായ് വേദാനുസരണമാണെന്നു അംഗേയർ സമ്മതിക്കുന്ന കാലം വന്നിരിക്കുന്നു” എന്നുപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നതു താരക കണ്ടില്ലായിരിക്കാം. ഇപ്രകാരം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങൾക്കു പത്രിക പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മറുപടി കണ്ടല്ലോ.

ഇനിയും താരകയ്ക്കു പ്രധാനങ്ങളായി തോന്നിയതും പത്രിക 'തൊട്ടി
ട്ടുപാലുമില്ല' എന്ന പറയുന്നതും ആയ ഓരോന്നിനേയും എടുക്കാം. അംഗേ
യ്ക്കു രക്ഷ കിട്ടുകയില്ലെന്ന മതോപദേശപാലനത്തിൽ പത്രികാധിപ
ർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു താരക പറഞ്ഞതിനു പത്രിക സമാധാനം പ
റഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണു ഒന്നാമത്തെ വാദം. ഇതിനെ ഒന്നുകൂടെ തെളിയിക്കു
ന്നതിന്നെന്ന ഭാവത്തിൽ മതോപദേശപാലനം ൧൦൮൦ം പുറത്തു നിന്നും
എത്രാ ചിലതു എടുത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നമുക്കു മതോപദേശ പാല
നം ഒന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കാം. പത്രികാധിപർ പറയുന്നതാണോ താ
രകാധിപർ പറയുന്നതാണോ ശരി. പത്രികാധിപർ അവിയെയും ഇവി
ടെയും പറയുന്നതു തന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായമായി അംഗേയ്ക്കു രക്ഷ കി
ട്ടുകയില്ലെന്നു വിധിക്കുന്നില്ലെന്നും അംഗേയപണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രാ
യപ്രകാരം അവർ രക്ഷയില്ലെന്നും ആണ്. ഒരു ഹിന്ദുവിന്റെ ത്രിത്വ
ത്തിലുള്ള വിശ്വാസം തെറ്റാണെന്നു നമുക്കറിയാം. എന്നാൽ അവർ ര
ക്ഷ കിട്ടുകയില്ലെന്നു നമുക്കു പറയാമോ? ഒരു ഹിന്ദുവിന്റെ സംഗതി
ഇപ്രകാരമാണെങ്കിൽ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിശാഖയ്ക്കു രക്ഷ കിട്ടുകയില്ലെന്നു എ
ങ്ങിനെ പറയാം. മതോപദേശപാലനം ൧൧൮൦ം പുറത്തു ഇപ്രകാരം പ
റഞ്ഞിരിക്കുന്നു. "ത്രിത്വത്തിൽ സത്യമായി വിശ്വസിച്ചു.....ഇ
ന്നു വേദക്കാരോ ഇന്നു ജാതിക്കാരോ രക്ഷിക്കപ്പെടുകമെന്നും ഇന്നവർ ര
ക്ഷിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അംഗേ
യ സഭയുടെ സ്വന്തം വിശ്വാസപ്രകാരം അവർ രക്ഷ വെട്ടുവാൻ പാടി
ല്ലെന്നു എന്റെ അഭിപ്രായമായിട്ടല്ല അവരുടെ രേഖാമൂലമായ.....ഇ
നിയും ൧൨൧൦ം പുറം കൂടെ നോക്കാം. "അംഗേയക്കാരെ ഞാൻ വിധിക്കു
ന്നില്ല.....അവരുടെ സ്വന്തം സമ്മതവും വിശ്വാസവും പ്രകാ
രം അവർ രക്ഷിക്കപ്പെടാൻ പാടില്ലെന്നു ഞാനല്ല അവർ തന്നെ സമ്മ
തിക്കയും വിധിക്കയും ചെയ്യുന്നു" ഇവയിൽ നിന്നു അംഗേയ്ക്കു രക്ഷയി
ല്ലെന്നു തന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായമായി പത്രികാധിപർ പറഞ്ഞിട്ടില്ല
ന്നു ബുദ്ധിമുട്ടു സ്ഥിരതയുള്ള ഏവനും അറിയാം.

അംഗേയസഭയുടെ പ്രതിനിധികളാകും മതസംഗതിക്കു എതിരായി
പറയുന്നില്ലെന്നും അങ്ങനെ വല്ലവരും പറയുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ പേരുകൾ
പത്രിക പറയുന്നില്ലെന്നുമാണ് താരക പേരെങ്കിലും സ്ഥലത്തു ചോദിച്ചി
ക്കുന്നത്. ആധാരമില്ലാതെ ഇതെല്ലാം പത്രിക തട്ടിവിട്ടെന്നെന്നും താ
രകാധിപർ ധരിക്കുകയുണ്ട്. ഒന്നും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഞാൻ വേണമെ
ങ്കിൽ പത്തു സാക്ഷന്മാരുടെ പേർ പറഞ്ഞുതരാം. പക്ഷെ അവർ ഗണനീ
യന്മാരായി മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിന്റെ കണ്ണുകളിൽ തോന്നുകയില്ലായിരി
ക്കും. എന്നാൽ അംഗേയർ അവരെ ഗണനീയന്മാരായി വിചാരിക്കുന്നു
ണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അംഗേയസഭയുടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തപ്പെട്ട പ്രമാണങ്ങ
ർക്കു വിപരീതമായി ഒന്നോ രണ്ടോ പേർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു പ്രമാണം
മാറ്റുകയില്ലെന്നും യാക്കോബായ സഭയിലെ അപ്രധാനന്മാരല്ലാത്ത ചില
ർ "പുനർജന്മം എന്നൊരു ഉയർത്തപ്പെടുന്നില്ലാത്ത പേരെങ്കിലും ഉയർത്തപ്പെ
ട്ടുവേണ്ടിയില്ലെന്നും" മാറ്റം പറയുന്നതുകൊണ്ടു യാക്കോബായ സഭയുടെ ഉപദേശം
അങ്ങിനെയാണെന്നു വരുത്തിയില്ലെന്നും താരകയിൽ കാണുന്നു. ഇതു ഒരു
രൂപം തന്നെ. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം അദ്ദേഹം മറന്നുപോയി. മണ്ണുവെള്ളം

213

പൊന്നും ഉള്ളവരും സ്വത്തുള്ളവരും വലിയ വരിക്കാവിജയികളും സഭയുടെ ഉപദേശസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രാമുഖ്യമാർജ്ജ്വലം താരകാധിപർ ഗ്രഹിക്കാഞ്ഞതു 'സീത്യാൻ കുന്നേലെ' ചൂടിന്റെ ആധിക്യം കൊണ്ടായിരിക്കാം. യാക്കോബായ സഭാധ്യക്ഷന്മാരാൽ കൈവെച്ചയക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ മാത്രം ഉപദേശവിഷയങ്ങളിൽ പ്രാമുഖ്യന്മാരായി ഗണിക്കപ്പെട്ടുണ്ടിയതായിട്ടുള്ളൂ. അവർ വല്ല പ്രസംഗം മൂലവും പുസ്തകം വഴിയായോ മേല്പറയപ്പെട്ട വേദവിപരീതങ്ങൾ സഭയിൽ കടത്തിയാൽ അവരെ സഭയിൽ നിന്നു മുക്കുകയോ ആ ഉപദേശത്തെ പിൻവലിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹ സഭയിലെ ബിഷോപ്പന്മാരും പട്ടക്കാരും മതസംഗതിക്കെതിരായി (ദാനിയേലിന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച്) ഉപദേശിക്കുകയോ പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്താൽ അവരെ മുക്കുകയോ അവരെക്കൊണ്ടു ആ അഭിപ്രായത്തെ പിൻവലിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ ആ ഉപദേശത്തെയും അദ്ദേഹാസഭനവീകരിക്കുന്ന എന്ന സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ഈ ഉപദേശങ്ങളെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ കടത്തിയ വൈദികന്മാരെ ഈ കാരണത്തിനായിട്ടു മുക്കിയിട്ടുള്ളതായി രേഖ താരകാധിപർ കാണിക്കട്ടെ.

പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള അഭിപക്ഷ ആവശ്യമാണെന്നു പറയുന്ന ആളും അങ്ങിനെ പ്രാർത്ഥിച്ചു കാണിച്ചയാളുമായ ഫ്രാങ്ക് ലാക്ക് ബിഷോപ്പ് ഇപ്രകാരം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. "വിശുദ്ധ മറിയമെ! ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കേണ, പ്രാർത്ഥിക്കേണ". ഇതു മതസംഗതിക്കെതിരായെന്നെങ്കിൽ ഈ ബിഷോപ്പിനെ മുക്കേണ്ടതു എന്തുകൊണ്ടാണ്? പട്ടക്കാർ പാപം മോചിപ്പാൻ അധികാരമില്ലെന്നു അദ്ദേഹസഭയ്ക്കു അഭിപ്രായമുണ്ടെന്നു താരകാധിപർ പറയുമെന്നു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ പട്ടക്കാർ പാപം മോചിപ്പാൻ അധികാരമുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹാസഭയിലെ ഒരു പട്ടക്കാരനായ റവ: എം. എഫ് സാഡ്ലർ സത്യം വാദിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തെ മുക്കേണ്ടതു എന്തുകൊണ്ടു? കബ്ബാന വെറും ഓർമ്മയല്ലെന്നും അതു മൂലം നിത്യജീവൻ മുഖാവല ലഭിക്കുന്നെന്നും അതു വെറും സാമൂഹ്യങ്ങൾ അല്ലെന്നും ശരീരാക്കങ്ങളാണെന്നും മാമോദീസായിൽ വീണ്ടും ജനനം ഉണ്ടാകുന്നെന്നും റവ: എം. എഫ് സാഡ്ലർ, ഇ. എൻ. പെറച്ചൽ, ഡാക്ടർ ഗിൽ ആദിയായ അദ്ദേഹസഭാ വൈദികന്മാർ പ്രസംഗം മൂലവും പുസ്തകം മൂലവും ഉന്നയിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും ദാനിയേൽ വിശ്വസിക്കുകയല്ല. കബ്ബാന ശരീരരക്ഷങ്ങളാണെന്നും, കമ്പിട്ടിൽ വേണമെന്നും, നൊമ്പു നോക്കണമെന്നുമാറ്റം നവീകരണത്തലവന്മാരും, കോട്ടുരേത്തു കത്തനാരും, വികാരികന്മാരും മറ്റും പറയുമെന്നു തോന്നുന്നു. ഇതിനിടയിൽ ഒരു കാര്യം ഉണ്ടെന്നു പറയാം. ഇവിടുത്തെ നവീകരണപട്ടക്കാരൻ മരിച്ച അദ്ദേഹത്തെ അടക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി ഇടതപാക്കാരൻ കിഴക്കേത്തലയ്ക്കൽ അപ്പൻ മുതൽപ്പേർ ശവത്തിന്റെ കൈ മുത്തുകയും, പള്ളിയോടും മറ്റും യാത്ര ചെയ്യാനെന്നു ഭാവം കാണിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ സാരം ഞങ്ങൾക്കു മുമ്പിലായില്ല. താരകാധിപർ ഇവിടെയെങ്ങാനും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന അപമാനം തലയിലിരിക്കുന്ന പട്ടത്തിന്നു ഒരു ചെപ്പു കൊടുത്തെന്നു.

സാബിന്റെ എഴുത്തിനെ പകർത്തിയതിൽ അദ്ദേഹം ഗാർഡിയൻ

ത്രത്തിൽ എഴുതാത്ത പദങ്ങളെ വാചകങ്ങളെ താരക വ്യാജമായി ക
 യറിയിക്കുന്ന പത്രിക പ്രസാവിച്ചു എന്നു വായനക്കാരെ ധരിപ്പിക്കത്തക്ക
 വിധത്തിൽ ഒരു സൂത്രം താരക പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സൂത്രംകൊ
 ണ്ട് പത്രിക വായിക്കാത്തവരെ കളിപ്പിക്കാമെന്നല്ലാതെ അതു വായിക്കു
 ന്നവരെ ഭയന്നാളും കളിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. പത്രികയുടെ വാചക
 മാവിൽ:—ഇനി ഈ സംഗതി പ്രസാവിച്ചതിൽ താരക പ്രയോഗിച്ചിരി
 ക്കുന്ന ഒരു വ്യാജംകൂടെ കൂടുതൽ പറയട്ടെ. ഈ സംഗതി കൂടുതൽ സംഗ
 തി? പത്രികാധിപർ അബദ്ധം പററി എന്നുള്ള സംഗതി. അല്ലാതെ മി
 സ്റ്റർ ദാനിയേൽ, സാബ്ബിന്റെ എഴുത്തു അതേ വാചകത്തിൽ പകർത്തിയെ
 ന്നുള്ള സംഗതിയല്ലെന്നു പത്രിക വായിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾക്കും വ്യാകരണ
 ഗന്ധം ഉള്ള ഒരാൾക്കും പറവാൻ സാധിക്കയില്ല. കൂടാതെ സാബ്ബിന്റെ
 വാചകത്തെ താരകയിൽ പകർത്തിയിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തുനിന്നല്ല, ദാനി
 യേലിന്റെ സ്വന്ത വാചകത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്ന വാചകത്തിൽനി
 നുള്ള ഒരു ഭാഗമാണ് പത്രിക ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുത
 ന്നെ സാബ്ബിന്റെ എഴുത്തിനെ ദാനിയേലിന്റെ സ്വന്ത വാചകത്തിൽ
 പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തിലാണ് വ്യാജം പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു സ്പ
 ഷ്ടമാകുന്നു. പത്രികാധിപർ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത സംഗതിയെ പ്രവർത്തിച്ചി
 ട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിനും ആദ്യം പ്രസാവിച്ചതിനെ വേറൊരു വിധത്തി
 ൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചു കേൾപ്പിക്കുന്നതിനും അനിതരസാധാരണയായ ബുദ്ധി
 വൈഭവവും അതിശയനീയമായ കല്പനാശക്തിയും ആറുവർഷ സംസ്കൃത
 ലമായി മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ലോകത്തിനൊട്ടുക്കുറിയും.

താരകാധിപരുടെ വ്യാജപ്രസാവനയിൽ ഒന്നുകൂടെ നോക്കാം. സാ
 ബ്ബിന്റെ വാചകമെന്തു? ഓൺഡാക്സ് (സൂരി ചൊച്ചാകപ്പെട്ട—താര
 കയുടെ രജ്ജിമപ്രകാരം) പാത്രിയക്സിസും, യാക്കോബായ പാത്രിയക്സിസും
 അന്ത്യോച്ചാസിംഹാസനത്തിന്മേൽ.....താരകയുടെ രജ്ജിമ “അന്ത്യോ
 ച്യയിൽ ഇരിക്കുന്ന സൂരി ചൊച്ചാകപ്പെട്ട പാത്രിയക്സിസും മർദ്ദിനിൽ
 ഇരിക്കുന്ന ഇടത്തുട്ടുകാരനായ യാക്കോബായ പാത്രിയക്സിസും അന്ത്യോച്ചാ
 സിംഹാസനത്തിന്മേൽ.....” സാബ്ബിന്റെ സ്വന്ത വാചകത്തിൽ “അ
 ന്ത്യോച്ചയിൽ ഇരിക്കുന്ന”, “മർദ്ദിനിൽ ഇരിക്കുന്ന,” “ഇടത്തുട്ടുകാരനാ
 യ” ഇത്രയും പദങ്ങൾ കാണുന്നില്ല. ദാനിയേൽ സ്വകഥനത്തിൽ കിട
 ന്ന ഒരു വാചകത്തെ പരകഥനത്തിൽ ആക്കുകയായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം
 ചെയ്യുമ്പോൾ ആദ്യത്തെ വാചകത്തിലില്ലാത്ത ഒരർത്ഥം രണ്ടാമത്തെ വാ
 ചകത്തിൽ ഉണ്ടാകാമോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള വ്യാകരണസൂത്രം എ
 വിടെ? ‘കരണ്ടി’ എന്നുള്ളതിനു വ്യാകരണപ്രകാരം ‘ഗുദധരി’ എന്നും
 മറ്റും പറയുന്ന കൊച്ചുപത്രാധിപർക്കു വ്യാകരണസൂത്രങ്ങളൊക്കെ നാവി
 ൽ പാരമാണെന്നു തോന്നുന്നു. സാബ്ബ് പറഞ്ഞതിനെ പരകഥനത്തിൽ
 പറയുമ്പോൾ (ദാനിയേലിന്റെ സ്വന്ത വാചകത്തിൽ പറയുമ്പോൾ)
 കൂടെയും വിശേഷണപദങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും കൂട്ടിച്ചേർക്കാമെന്നാണ്
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതം. ഒരു പുതിയ സഭസ്ഥാപിച്ചെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു
 വല്ലോ. പുതിയ വ്യാകരണവും നിർമ്മിച്ചുവെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. കേര
 ളപാണിനിയും മറ്റും വന്നു ശിഷ്യപ്പെട്ടമെന്നു തോന്നുന്നു. മദ്രാസ് മെച്ചി

ൽ, ഇൻഡ്യൻ വെറ്റ് റിയാട്ട്, മലയാളി, മനോരമ മുതലായ പത്രങ്ങൾ
 താരകാധിപരെ ഉയർത്തി പ്രസംഗിക്കാൻ തുടങ്ങും. ഭാഷാഭിമാനികളെ
 പ്ലം വീരശ്രീചല സമ്മാനിക്കും, മംഗളപത്രം സമർപ്പിക്കും. ഏതായാലും
 ബഹുരംഗം. ഈ ഇരുപത്താറു വയസ്സിനിടയിൽ തല്ലുകൊള്ളി, ച
 ത്തരം പൊരുന്നവൻ, വിദ്യാത്മി, മട്റിക്കുലേച്ചൻ നൂറുപ്രാവശ്യം രൊ
 പ്തിട്ടവൻ, ലേഖകൻ, സുവിശേഷപ്രസംഗികൻ, പത്രാധിപർ, സ
 ഭാഷാപകൻ, വൈയക്തരണൻ ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രശസ്തനാമത്തിന്
 അർഹനായ പുള്ളി സാമാന്യവും അല്ലാത്തവുമല്ല എന്ന പത്രികാധിപ
 ത്വം. ഓർത്തിരുന്നാൽ കൊള്ളാം. "യാക്കോബായ സഭയിലുള്ള ഏതെ
 കിലും ഒരുത്തനെക്കൊണ്ട് ഇതു തെറ്റാണെന്ന പത്രിക പറയിക്കട്ടെ"
 എന്നുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയോടുകൂടിയാണ് ലേഖനം. അവസാനിപ്പിക്കാ
 ന് ഭാവികളെന്നു തോന്നുന്നു. പൊതുവായ മെത്രാങ്കക്ഷികളെ ഈ
 ഗുഹിവാക്കുകൾകൊണ്ടു കളിപ്പിക്കാം. ഈ പണിയൊന്നും യാക്കോബു
 രാട്ടു വേണ്ടാ. ഭാഷയിൽ ജ്ഞാനമുള്ള ഏവനെങ്കിലും സ്വകഥനത്തിൽ
 വരുത്തുവാൻ ആഗ്രഹത്തരീൽ ഇല്ലാത്ത ഒരത്ഥം ജനിക്കത്തക്ക വിധത്തി
 ൽ കൂടുതൽ വാക്കുകളെ രണ്ടാമത്തെ വാചകത്തിൽ ചേർക്കാമെന്ന പറ
 യെന്നെങ്കിൽ ഞാൻ ഒരു കൊച്ചു സമ്മാനം താരകാധിപർക്കു തരാൻ തയ്യാ
 വാണ്. കാര്യംകൊണ്ടു പത്രിക ഞങ്ങളോടു മടുപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന (പു. ടൈ)
 വായ്ക്കുന്ന താരകാധിപർ പ്രസ്തുതലേഖനത്തിന്റെ ഏതെല്ലാം ഭാഗങ്ങൾ
 ക്കു ഇനിയും സമാധാനം പറയാനിരിക്കുന്നു എന്നു നമുക്കു അലോചിച്ചി
 ട്ടു ഇതിനെ അവസാനിപ്പിച്ചുപോകാം. പത്രികാധിപർക്കു അഞ്ചരൂ. പററി
 യെന്ന കാണിക്കാനായിരുന്നു താരകാധിപർ ലേഖനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി
 യതു. താരകാധിപർക്കാണ് അഞ്ചരൂ. പററിയതെന്ന വിശദമായി കാണി
 ച്ചു. അതിനെപറ്റി യാതൊരു സമാധാനവും ഇല്ല. ഓർത്തഡോക്സ് എ
 ന്നുള്ള പദത്തിന്റെ സന്ദർഭഭാവിതമായ അത്ഥം അറിയാൻ പാടില്ലാ
 ന്തിട്ടൊ മറ്റൊ ഗ്രീക്ക് പാത്രിയർക്കീസ് സൂതി ചൊവ്വാകപ്പെട്ട ആളെന്നും
 യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസ് ഇടത്തുട്ടുകാരെന്നും ധരിച്ചത് ദാനിയേലി
 ന്റെ അജ്ഞാപത്തിന്റെ അതിരില്ലായ്മയാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു അതിനു
 താരകാധിപർ കണ്ണടച്ചുകുളഞ്ഞു. സാക്ഷാൽ അന്ത്യോഖിൽ ഒരു പാത്രി
 യർക്കീസുണ്ടെന്നു രെളിയിച്ചിരുന്നാൽ ഒരു കൊച്ചു സമ്മാനം കൊടുക്കാമെ
 ന്നു പത്രികാധിപർ പറഞ്ഞാറെ ദാനിയേലിനു സമ്മാനം വേണ്ടെന്നു
 പറഞ്ഞു ഓടുന്നു.

ഇപ്രകാരം താരകയിലെ ഓരോ ലേഖനങ്ങളേയും നിരൂപണവിഷ
 യമാക്കണമെന്ന ആഗ്രഹമുണ്ടു. മൂന്നുയണ്ടകിൽ നേരെ നിന്നു പറയട്ടെ.
 വി. എം. കോശി
 കാത്തിരുപ്പള്ളി.

ഇനിക്കു കിട്ടിയ തക്കം (തുടച്ചു)
 ചെങ്ങന്നൂർ വി. ജി. തോമ്മസ്.

ഈ അവസരത്തിൽ എന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായ വികാരഭേദങ്ങൾ
 ചിലപ്പോഴല്ലായിരുന്നു. മഞ്ഞപ്പട്ടിനകത്തു പുള്ളിമാൻ തുകലുകൊണ്ടു
 ട്ടുകൊട്ടിയ - ഒരു സാധനമാണ് എന്റെ ദൃഷ്ടിക്കു വിഷയിഭവിച്ചത്, ഏ

നായാലും ഞാനാഗ്രഹിച്ചുവന്നതുപോലെ ഇതു തകമല്ലെന്നുള്ളതു രീച്ചതന്നെ എന്നുള്ള മനോനിശ്ചയത്തോടുകൂടി ഞാനതിനെ സമീപത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പാറപ്പുറത്തുവെച്ചു. എന്നെ ഇത്രമാത്രം വൃഥാ കഷ്ടപ്പെടുത്തിയ വയോധികനോടു ഇനിക്കു അഭിപ്രായം വിരോധം തോന്നി.

കഷ്ടം നാലഞ്ചൊരുകൾ ഞാൻ
കഷ്ടപ്പെട്ടതു പാഴായല്ലോ
അച്ഛികഴിച്ചാൻ കൊട്ടൻമലയിൽ
കിട്ടായാരൊരുവകയിന്നയ്യോ.
കൊച്ചൻ വാടിയ ലതപോലായി
കൊച്ചപ്പുളളോരുതാപമിനിക്കും
എങ്ങാണ്ടുളളോരു പട്ടുകിളവന്റെ
ചെങ്ങാത്തത്താലിതുവന്നേവം.

ഇപ്രകാരമുള്ള മനോവിചാരങ്ങളോടുകൂടി അപാറപ്പുറത്തുതന്നെ ഞാൻ ഇരുന്നു. തൽക്ഷണംതന്നെ നമ്മുടെ പഴയ വൃദ്ധൻ കുറേ പാലും പശുവും ഞങ്ങൾക്കു ഭക്ഷിക്കുന്നതിനായി കൊണ്ടുവന്നുതന്നു. ഏതായാലും ഞാനും കൊച്ചനും കൂടി അവയെ ആഹരിച്ചു കുറേനേരം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ക്ഷീണത്തിൻ്റെ ഒരുവിധം ശമനം വന്നു.

എന്റെ മുമ്പത്തു തീരെ പ്രസാദമില്ലാത്ത വൃദ്ധനാ തോന്നി.

തകഞ്ഞ സംബന്ധിച്ച യാതൊന്നും പ്രസ്താവിക്കാതെ അദ്ദേഹം എന്നെ അവിടെനിന്നും എഴുന്നേല്പിച്ചു. പടിഞ്ഞാറുവശത്തു ഉയർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു സ്തൂപക കെട്ടിടത്തേ അംഗുലികൊണ്ടു നിർദ്ദേശിച്ചു.

അതിന്റെ സമീപപ്രദേശങ്ങൾ കാണുന്നതിനായി അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ ക്ഷണിച്ചു. മനസ്സിനും ദേഹത്തിനും ഇനിക്കു തീരെ സുഖമില്ലെന്നിരുന്നാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്ഷണത്തേ നിരസിക്കുന്നതിന്നു ഞാൻ പ്രേരിതനായില്ല. കുറെ അധിക സമയം നടന്നതിന്റെ ശേഷം ആ ഓർമ്മസ്ഥലത്തിന്റെ തെക്കുഭാഗത്തു ഞങ്ങൾ എത്തി. ഉടൻതന്നെ തന്റെ ശിരസ്സിനെ വണക്കി അദ്ദേഹം ആസ്ഥലത്തേ ഒന്നു വന്നിട്ടു. ഇതു കണ്ടു ഞാൻ വളരെ അതിശയിച്ചു. ഇതെന്തു കൃതിയാണ്, വടക്കൻദിക്കിലുള്ള പഞ്ചാക്ഷരക്കാരൊ തെക്കൻദിക്കിലുള്ള ഏതെങ്കിലും വർഗ്ഗക്കാരൊ ഇതു കണ്ടിരുന്നെങ്കിൽ ഈ മഹാനുഭാവൻ പ്രവർത്തിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിധി എന്തായിരിക്കുമായിരുന്നു.

ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു ഒരു തണലത്തിരുന്നു.

വൃദ്ധൻ - ഇതു ഒരു മഹാന്റെ ഓർമ്മസ്ഥലമാണ്.

ഞാൻ - ഏതു മഹാന്റെയാണ്.

വൃദ്ധൻ - എന്നു പ്രസിദ്ധനായ ഒരു പുണ്യവാന്റെ ശവക്കല്ലറയാണിത്. ഇദ്ദേഹം സാക്ഷാൽ സർവ്വശാപന്റെ വിശ്വാസ്യ സേവകനായിട്ടാണ് തന്റെ കാലം കഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒട്ടധികം വിവരിച്ചു. ആ മഹാന്റെ പേര് ഞാൻ മറന്നുപോയി.

വൃദ്ധൻ - നിങ്ങൾക്കു തന്നതകം ഏവിടെ.

ഞാൻ - തകമോ? എന്തു തകം, ഇവർ ഒരു തോൽക്കെട്ടു അതെന്റെ കൈവശം ഉണ്ട്.

വൃദ്ധൻ. അതിങ്ങെടുക്കണം. നിങ്ങൾ ക്ഷമയോടുകൂടി അതു തുറന്നു നോക്കിയില്ലല്ലോ. വൃദ്ധൻ അതിനെ പൊതിച്ചു തോൽ മാറിക്കളഞ്ഞപ്പോൾ ഇതാ അകത്തെ ഒരു ചെറിയ സാധനമിരിക്കുന്നു. കൊള്ളാം, ഇതെന്താണ്. ഇതു ഞാൻ കണ്ടില്ലല്ലോ.

വൃദ്ധൻ. ഇതാണ് സാക്ഷാൽ തങ്കം എന്നു പറയുന്നത്. അതിനുപകരം തോൽക്കെട്ടു പൊളിക്കാതെ നിരാശയോടെ തള്ളിക്കളഞ്ഞതെന്താണ്.

ഞാൻ. കണ്ടമാത്രയിൽതന്നെ എന്റെ മനസ്സു മടിച്ചു, അതാണ് ഞാൻ നോക്കാഞ്ഞതു.

വൃദ്ധൻ. തങ്കം അധികം വേണമോ? അതു കുറച്ചുമതി ഇതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ വലിയ ഭാഗ്യവാനാകും. ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഐശ്വര്യങ്ങളെല്ലാം നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ലേ, അതിന്നു കാരണം വേറെയൊന്നുമല്ല. ഇതിന്റെശേഷം ആ മഹാമാരുടെ (പ്രധാപാസികളുടെ) ചരിത്രമെല്ലാം വൃദ്ധൻ എന്നു കേൾപ്പിച്ചു. അവ വേറെരവസരത്തിൽ എഴുതിക്കൊള്ളാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ശേഷം ഒരു മധുരസാധനം ഞങ്ങൾക്കു തിന്നുന്നതിനായി വൃദ്ധൻ തന്നു. അതു തിന്നു, ഉടൻ ഞാനും കൊച്ചനും മയങ്ങിപ്പോയി പിന്നീടുള്ള കഥയൊന്നും ഞങ്ങൾക്കറിവില്ല.

രണ്ടുമൂന്നു മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വേളിമലയിൽ പഴയസ്ഥലത്തു തന്നെ ഞങ്ങൾ നിൽക്കുന്നതായി തോന്നി. ഇതു കൺകെട്ടു വിട്ടയോ എന്നോ, ഞങ്ങൾക്കു തങ്കംതന്ന മഹാനുഭാവൻ ഞങ്ങളെ സന്തോഷിച്ചിരുത്തിയാത്ര പറയുന്നഭാവത്തിൽ തങ്കത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ ചെറുപ്പമാണ് തങ്കം നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം ചിലവിടരുത്. അതു നിങ്ങൾക്കു ദോഷമായിത്തീരും. നിങ്ങളുൾക്കൾ വളരെ അറിവുള്ളവരായിരുന്നു നിങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാർ. അവരുടെ ഓരോ രീതിക്കനുസരിച്ചുമാത്രമേ നിങ്ങൾ ഇതിനെ ചിലവിടുവാൻ പാടുള്ളു എന്നുള്ള ഏന്റെ ഗുണദോഷത്തെ നിങ്ങൾ ഓർത്തുകൊള്ളണം.

ഈ തങ്കം വേറെന്നുമല്ലായിരുന്നു ഒരു വിശുദ്ധ വേദപുസ്തകമായിരുന്നു. യാത്രയും ചോദിച്ചു ഞങ്ങൾ വടക്കോട്ടേക്കു തിരിച്ചു. വന്നതാരുമറിയാതെ നാട്ടിലുമെത്തി.

“സുറിയാനി കൃതികളുടെ വൈദിക പരിശീലനം.”

(തുടർച്ച.)

വൈദികപരിശീലനത്തിന്റെ ആപര്യകതയെക്കുറിച്ച് ഇതുവരെ നാം അല്ലാതെ കേട്ടുവെച്ചു. ഇനിയും വൈദികപരിശീലനം നൽകപ്പെടുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി അല്ലാതെ ചിന്തിക്കാം.

നമ്മുടെ കുടികൾക്കു വൈദികപരിശീലനം നൽകപ്പെടുന്നതിലേക്കു പ്രഥമ സമ്മേലനം ആയ മാർഗ്ഗം കഡുംബപരിശീലനമാകുന്നു. കഡുംബത്തിൽ പ്രായം ചെന്നവർക്കും കുടികൾക്കും ശാരീരികമായ ചില അനുജ്ഞങ്ങൾ ഒരുപോലെ ആവശ്യമാണെന്നു എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഭക്ഷണം, സ്നാനം മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രായം ചെന്നവർ മാർഗ്ഗമായിനിന്നുകൊണ്ടു സമയംതെറ്റാതെ കാര്യങ്ങളോടൊന്നിച്ചു അതിനെ നിവൃത്തിക്കുന്നതിൽ കഡുംബാധ്യസ്തരുള്ളവർ നിഷ്ഠയുള്ളവരായി കാണപ്പെടുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ആത്മീകകാര്യങ്ങളിൽ ഇതുപോലെയുള്ള നിഷ്ഠയ്ക്കു അധികം കഡുംബങ്ങളിലും കാണപ്പെടുന്നില്ലെന്നു വ്യസനകരവും പര്യായേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. യാമാതാദുളള നമസ്കാരങ്ങൾ വിധിപ്രകാരം അനുഷ്ഠി

ക്കുന്ന കവുഞ്ചെടുകൾ ഓരോ ഇടവകയിൽ എന്നല്ല മലങ്കര ഒട്ടകു നോക്കിയാലും ഒരു കയ്യുടെ വിരലിൽ എണ്ണാൻ കഴിയുന്നതിൽ അധികമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ലാ. അതു ദൈവാസികൾക്കും വൈദികാഭ്യർക്കുമാർക്കും ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തതിരിക്കയാണെന്നു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ പക്ഷൽ സമയങ്ങളിൽ കവുഞ്ചെടുകൾ കാർമ്മാണങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു വിവിധസമയങ്ങളിൽ ആയിപ്പോകുന്നതിനാൽ യാമനമസ്കാരം കൂടാതെ സാധ്യമാണെന്നു ഒരു സമാധാനം പറയാനുണ്ടായേക്കാം. എന്നാൽ സമ്പൂർണ്ണ ജോലികൾ അവസാനിക്കുകയും കവുഞ്ചെടുകൾ വീണ്ടും യോജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ സന്ധ്യ, നൂത്താറാ, പാതിര, മയ്യൽ ഈ യാമങ്ങളിലെ നമസ്കാരങ്ങൾ വിധിപ്രകാരം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിന്നു മനസ്സുള്ള പക്ഷം ഒരു പ്രയാസവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലാ. ഇങ്ങനെയുണ്ടു പരിശീലനത്തിന്റെ ലോപം നിമിത്തമായി കേരളപ്പടിയുള്ള നമസ്കാരം നമ്മുടെ സഭയിൽ ഉള്ള അനേകർക്കും തിടയ്ക്കും കഷ്ടമായേക്കാം. അതിനാൽ കേരളാപ്പടിയുള്ള വിരസതകൊണ്ടും, ഭക്തിവൈരാഗ്യം നിമിത്തം സ്വയംപ്രാർത്ഥനയിലുള്ള ചെറുപ്പംകൊണ്ടും ഇതിന്നു രണ്ടിന്നും മദ്ധ്യേ ഒരു ഉണ്ടായിപ്പിടാത്തതുകൊണ്ടും പ്രാർത്ഥനകൂടാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നവരായി അനേകർ ഇക്കാലത്തുണ്ടു. ഈ ഭയങ്കരമായ അപകടസ്ഥാനത്തെ അനേകർ സ്വയം സ്വീകരിക്കുന്നതിന്നു ഇടയാക്കിത്തീർത്തു കവുഞ്ചെടിവിരത്തിലുള്ള അശ്രദ്ധ ഒന്നുമാത്രമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു ആത്മാവിന്റെ ഭാഗ്യാവസ്ഥയെയും സമുദായത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയേയും കാംക്ഷിക്കുന്നവരായ ഏവരും ഭക്തികരമായ കവുഞ്ചെടിവിരത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവേണ്ടതാകുന്നു. നമസ്കാരം, നോമ്പ്, ശബ്ദതാമരം, പങ്കിടാത്തതും, മരിച്ചവരോടുള്ള സ്നേഹം, പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന, പെരുന്മാളാകാൻ ഈ വക ഭക്തികരമായ അനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ കവുഞ്ചെടിയിലുള്ളവർ ഏല്പാവരും ഒന്നിച്ചുവേണം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതായിരുന്നാൽ അതു ദൈവസന്നിധിയിൽ അധികപ്രസാദത്തിന്നും കൺതുങ്ങളുടെ ഭക്തിമാർഗ്ഗത്തിലുള്ള പരിശീലനത്തിന്നും ഫലപ്രസാദമായിത്തീരുന്നതാണ്.

മറ്റൊരായി പറയാനുള്ളതു “സൂര്യപാരിപാഠശാലാപ്രസന്നത്തെ”പ്പറ്റി ആകുന്നു. ഓരോ ഇടവകയിൽ പൈതങ്ങളുടെ വൈദികന്മാനാലുസന്നത്തിനായി സൺഡേസ്കൂളുകൾ ഏല്പിച്ചുത്തീർത്തതോടുകൂടി ഇടവകപ്രധാനികളുടെ മുഖ്യമായൊന്നാകുന്നു. നല്ല വിജയിനെ കാംക്ഷിക്കുന്ന കൂടിക്കാർക്കു നല്ല വിത്തുകളെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധവേണ്ടു. വിത്തിൽ ശ്രദ്ധയില്ലാത്തവൻ നല്ല വിജയിനു ആഗ്രഹിക്കുന്നതോടുകൂടി ആകുന്നു. ഓരോ ഇടവകയിലും ഭാവികാലത്തിൽ നല്ല ഫലം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ട വിത്തുകൾ നമ്മുടെ പൈതങ്ങൾ ആകുന്നു. ഈ വേലം ഇല്ലാതെ ഇരിക്കുന്നതിനാൽ അത്രെ സൺഡേസ്കൂൾകാർത്തിൽ നമുക്കു അശ്രദ്ധനേരിടുന്നതു. ഒരു ഇടവകയുടെ ഭാവി അവിടത്തെ സൺഡേസ്കൂളിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും എന്ന അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതിൽ അധികം തെറ്റുവരുന്നില്ലാ. മിക ഇടവകയിലും സൺഡേസ്കൂൾകാർത്തിൽ ഇന്നും വളരെ അശ്രദ്ധകണ്ടുവരുന്നു എന്നുള്ളതു അത്യന്തം ശോചനീയമാണെന്നു. കോഴഞ്ചേരി ഇടവകകൾ കരെ മുപ്പമുതൽക്കെ സൺഡേസ്കൂൾകാർത്തിൽ വളരെ ശ്രദ്ധാലുക്കളായികണ്ടുവരുന്നതു അത്യന്തം അഭിനന്ദനീയമായരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുത മുഖസ്സമീകൃതാതെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതു കൂടാതെ മലങ്കര ഒട്ടകു സൺഡേസ്കൂൾകാർത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ഉണർച്ച കയറിയിട്ടുള്ളതായി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. “മലങ്കര സുവിശ്വസഭാസംഘം” അതിന്റെ കീഴിൽ അനേകം സൺഡേസ്കൂളുകൾ ഏല്പിച്ചുത്തീർത്തതിൽ ഉത്സുകരായിരിക്കുന്നു. പഠിപ്പം, പരീക്ഷ ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഏകദ്രുപും വരുത്തുന്നതിലും, വിജയികൾക്കു സമ്മാനം നൽകി അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിലും പ്രസ്തുതസംഘം ചെയ്യുവരുന്ന അശ്രാന്തപരിശ്രമം അഭിനന്ദനീയം എന്നല്ലാതെ പറ്റാൻ കാണുന്നില്ലാ. സുവിശ്വസഭാസംഘം എന്ന മാസികയിൽ സൺഡേസ്കൂൾകാർത്തുകൾക്കായി കരെ ഭാഗം ഒഴിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ മൊഴിത്തുണുപ്പറ്റി ആർക്കും പക്ഷാപാതരം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ലാ. അതിൽ പ്രതിവാദിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ ലളിതങ്ങളും അജ്ഞാതങ്ങളും വിശദീകരണങ്ങളും ആകയാൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും അദ്ധ്യപരകൾക്കും ഒരപോലെ ഉ

നേത്രമായിത്തീരുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള പല സൌകര്യങ്ങളും നിബ്ബന്ധങ്ങളും ഉള്ള ഈ കാലത്തും സൺഡേസ്കൂൾകാലത്തു് ക്ലാരിച്ചുവരുന്ന അശ്രദ്ധ ക്ഷണപ്രഭൃത അപരാധം എന്നല്ലാതെ എന്താണ് പറയേണ്ടതു്.

സുറിയാനികൂട്ടികളുടെ വൈദികപരിശീലനത്തിനായി കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം മുതൽ ഏല്പെട്ടത്തിനടുപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന “വിദ്യാത്ഥിയോഗം” നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ ഭാവിദേശ്യസ്സിനെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന സുശകനമായിത്തന്നെ നമുക്കു അഭിമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ആ യോഗം നമ്മുടെ ബാലന്മാരുടെ ഭക്തിമാർദ്ദ്രൾകമായി നിലനിന്നു നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ അനേകം ആത്മീകവീരന്മാരെ ഏഴുന്നേൽപ്പിക്കുന്നതിന്നു സംഗതിയാകണമെ എന്നു നാം ഏല്പേന്റേഴും ദൈവത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കൂട്ടികളുടെ വൈദികപരിശീലനത്തിൽ രക്ഷകന്മാകുൾക്കുള്ള ചുമതലയെക്കുറിച്ചുകൂടി അല്പം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു കഡുംബജീവിതം എന്ന ഭാഗത്തിൽ അല്പം വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കണ്ഠങ്ങളുടെ ശാരീരികമായും മാനസികമായും ഉള്ള വിഷയത്തിൽ രക്ഷകന്മാകുൾക്കുള്ള ശ്രദ്ധപോലെ ആത്മീകകാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധയുള്ളതായി കാണപ്പെടുന്നില്ല. ഇതു ഒരുത്തൻ ദ്രുലോകം മുഴുവൻ ലഭം വരുത്തിയാലും തന്റെ ആത്മമാവിനെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയാൽ എന്തു പ്രയോജനമുള്ളു്. അവൻ തന്റെ ആത്മമാവിന്നു ഹങ്കാരമുണ്ടു് എന്നു് കൊടുക്കും. എന്നു് നമ്മുടെ കന്യാവീശോഭിശിഹായുടെ ഉപദേശത്തിന്നു എതിരാണ്മെന്നുള്ളതു് ഉദാഹരണമായി നാം അറിയാതിരിക്കുന്നു. ആത്മമാവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അജ്ഞതപരിമിതം ബാലൻ, വൃദ്ധൻ എന്നുള്ളവേദബുദ്ധി നമുക്കു തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഉദൈവത്തിന്നു ആ വേദബുദ്ധി ഇല്ലെന്നു നാം നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. “ദൈവരാജ്യം ഇപ്രകാരമുള്ളവരുടേ ആകുന്നു എന്നും, ദൈവരാജ്യത്തെ ശിശു എന്നുപോലെ കൈകൊള്ളാത്തവൻ ആരും ഒരു പ്രകാരത്തിലും കടകയില്ല” എന്നും, കന്യാവു പറയുന്നു. ലൂക്കോ. ൧൦: ൧൩. അപ്പോൾ സൂര്യരാജ്യത്തിന്നു ന്യായമായ അവകാശികൾശിശുക്കളാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു. അതിനാൽ നമ്മുടെ കണ്ഠങ്ങളെ ആ അവകാശത്തിന്നടുത്ത ഭക്തിമാർദ്ദ്രത്തിലും പരിജ്ഞാനത്തിലും വളർത്താതിരുന്നാൽ അതിദീർഘ രക്ഷകന്മാകുൾക്കുള്ള ചുമതല ഭാരമമായിരിക്കും. നമ്മുടെ കന്യാവു കണ്ഠങ്ങളെ അടുകൽ വിടിക്കുന്നു. മാതാപിതാകൾ അയക്കുന്നില്ലാ. എത്രഭയങ്കരം! ജ്ഞാനസ്നാനത്തിൽ മദ്ധ്യസ്ഥന നില്ക്കുന്ന ആളുകൾക്കും ഈ ചുമതല ഉള്ളതാകുന്നു. മാതാപിതാകന്മാർ കണ്ഠങ്ങളെ ഭക്തികരമായി വളർത്താതെയോ സൺഡേസ്കൂളുകളിൽ അയക്കാതെയോ ജന്മനാൽ മദ്ധ്യസ്ഥനവഹിച്ചിട്ടുള്ളവർ കണ്ഠങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഗുണദോഷങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊടുത്തും മാതാപിതാകന്മാരെ നിബ്ബന്ധിച്ചു സൺഡേസ്കൂളുകളിൽ അയപ്പിച്ചും തങ്ങളുടെ ചുമതലയെ നിറുപ്പത്തിങ്കേണ്ടതാകുന്നു.

ഇനിയും പട്ടകാൽ “കൂട്ടികളുടെ വൈദികപരിശീലനത്തിൽ,, ഉള്ള ചുമതലയെക്കുറിച്ചുകൂടി അല്പം പറഞ്ഞിട്ടു ഈ ഉപന്യാസത്തെ അവസാനിപ്പിക്കും. കന്യാവിന്റെ അടുക്കൽ അപരെ അനുഗ്രഹിക്കുന്നതിനായി പൈതങ്ങളെ കൊണ്ടു ചെന്നപ്പോൾ അവരെ തടുത്തു അടുത്തുനിന്ന ശിഷ്യന്മാരായിരുന്നു. ഇവർ പെന്തികോസ്റ്റിന്നു മുമ്പുള്ള ശിഷ്യന്മാരായിരുന്നു എന്നു നാം നല്ലവണ്ണം കാണേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ സഭയിലുള്ള മിക്ക പട്ടകാൽ ഇതുപോലെയല്ലെങ്കിലും ഏകദേശം ഇപ്രകാരമുള്ളവരായി കാണപ്പെടുന്നു. (ഇവിൽ അങ്ങിനെയുള്ളവർ പരിഭവിക്കയും എന്നതെറ്റി ധരികയും ഇല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.) അവർ കുറവുള്ള ആളുകളെ വേർതിരിക്കുന്നതിൽ മാത്രമേ താല്പര്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഇവരുടെ ഈ വിധമുള്ള നടപടികളാൽ തങ്ങളുടെ ചുമതല അത്രത്തോളമേ ഉള്ളെന്നു തോന്നിപ്പോകും. എന്നാൽ അവർ കണ്ഠാടകളെ മേയിക” എന്നുള്ള തിരുമേനിയുടെ വർത്തുല്യമേറിയ കല്പനയെ അവർ വിസ്മരിച്ചുകയുന്നു. സുറിയാനിസഭയിൽ “കൂട്ടികളുടെ വൈദികപരിശീലനത്തിൽ” മുഖ്യചുമതല തങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നു അറിഞ്ഞു അപ്രകാരം അവർ ശ്രമിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഇപ്പോൾ സൺഡേസ്കൂൾ ഇല്ലാത്ത ഇടവകകളും ഭക്തിയില്ലാത്ത ചെറുപ്പകാരും ഇപ്പോഴിരുന്നുവെന്നു. എന്നാൽ കാലംചെയ്തു കൊച്ചുതി

അദ്ദേഹിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പരിശീലിച്ചിട്ടുള്ള കൊച്ചു മന്ദാദം ജ്യോതിഷത്തെ ദിവ്യനാദ സ്വാസ് കൊച്ചുമെത്രപ്പോലീത്താ രീതിമനസ്സിലെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പരിശീലിച്ചിട്ടുള്ള ശെമ്മാശനമാരും ഈ വിഷയത്തിൽ അത്യുത്സാഹം ഉള്ളവരായി കാണപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ ഇവിടെ വിസ്തരിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മാത്രമല്ല ചെറുപ്പത്തിലെ വൈദികാദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ശരിയായി വൈദികപരിശീലനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിന്റെ ഫലം അവരിൽ നല്ലവണ്ണം പ്രകാശിച്ചു കാണുന്നുമുണ്ടു്. അതിനാൽ ഈ ആത്മീകപിതാക്കളെ ഇന്നത്തെ പ്രസംഗവിഷയത്തിന്നു ഒരു മാതൃകയായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയില്ലാ ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ആകയാൽ സുറിയാനിസഭയാകുന്ന തോട്ടത്തിന്റെ ഭാവിയുടെ ശുഭശുഭഭാവസമ അതിലെ ചെറുതൈകളാകുന്ന നട്ടുതലകളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ചുരുക്കത്തോളമേ ചിലാവതും ആ നട്ടുതലകളെ പ്രത്യേകം ശുശ്രൂഷിക്കുകയും നല്ലപോലുള്ള ശക്തിയുള്ള ഭക്ഷണങ്ങൾ നൽകിവളർത്തുകയും, കളകൾ കയറാത്ത സ്ത്രീകളും പുറമെനിന്നും ദുഷ്ടജന്തുക്കളുടെ ആക്രമത്തിന്നു അധീനപ്പെട്ട നട്ടുതലകളെ കരുതിക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നതായിരുന്നാൽ നമ്മുടെ സുറിയാനിസഭ ഇപ്പോഴത്തെക്കാൾ ശ്രേയസ്സുരമായ ഒരു നല്ല ഭാവിയെ പ്രാപിക്കയും അതിനെക്കണ്ടു നമുക്കു ആനന്ദിക്കുന്നതിന്നു സംഗതി ആകയും ചെയ്യും.

വിശുദ്ധ കബ്ബാന.

(ലിവിങ്ങ് ചർച്ച് എന്ന അംഗീകാരപത്രത്തിൽനിന്നു)

കബ്ബാനയിലെ അപ്പവും വീഞ്ഞും ശരീരരക്തങ്ങളാകുന്നതു എങ്ങനെ? കാഴ്ചയിലും രുചിയിലും അപ്പവും വീഞ്ഞും തന്നെയാണല്ലോ എന്നിങ്ങനെ ചിലർ പറയുന്നു.

നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തു ഭൂമിയിൽ സഞ്ചരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ പൂണ്ണ മനുഷ്യൻ മാത്രമല്ല പൂണ്ണദൈവവുമായിരുന്നു. ദൈവകുമാരൻ കന്യകയിൽനിന്നു എടുത്ത മാംസരക്തങ്ങളോടു ചേർന്നപ്പോൾ മനുഷ്യസ്വഭാവം അദ്ദേഹത്തിലുണ്ടായില്ല. ആ കാലത്തെ മനുഷ്യരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യൻ എന്നപോലെ മാത്രമേ താൻ കാണപ്പെട്ടിരുന്നുള്ളൂ. എങ്കിലും താൻ ദൈവമാണെന്നു തന്റെ ശിഷ്യന്മാർ അറിഞ്ഞിരുന്നു. കാഴ്ചയിൽ താൻ മനുഷ്യനായിരുന്നു എങ്കിൽ അവിടെ സന്നിദ്ധനായിരുന്നതു ദൈവമാണെന്നു അവർ ധരിച്ചിരുന്നു.

ഇത്രകാരം തന്നെ വിശുദ്ധ കബ്ബാനയിൽ ശുദ്ധീകരണശേഷം നാം കാണുന്നതു ദൃഷ്ടിയിൽ അപ്പവും വീഞ്ഞുമാകുന്നു എങ്കിലും കർത്താവിന്റെ ശരീരവും രക്തവും വേർതിരിച്ചുപെടുവാൻ പാടില്ലാത്തപ്രകാരം അവിടെ ഉണ്ടു്. കർത്താവിന്റെ ദൈവത്വം നമ്മുടെ നഗ്ന കണ്ണാൽ കാണാൻ പാടില്ലാത്തതായിരുന്നതുപോലെ കബ്ബാനയിൽ തന്റെ വിലയേറിയ ശരീരവും രക്തവും നമ്മുടെ നഗ്നകണ്ണുകൾക്കു മറയ്ക്കുമ്പോൾ കാണുന്നില്ലെന്നുള്ളതു്, താൻ ദൈവമാണെന്നുള്ളതു് എത്രത്തോളം വാസ്തവമായിരുന്നുവോ അത്രത്തോളം തന്നെ കബ്ബാന ശരീരരക്തമാണെന്നുള്ളതു് വാസ്തവമാണു്.

അവിശ്വാസിയായിരുന്ന യഹൂദൻ കർത്താവു ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യനാകാൻ വിടശേഷമുള്ളവനല്ലായിരുന്നു. അതുപോലെ അവിശ്വാസിയായ ക്രിസ്ത്യാനിനോക്കുമ്പോൾ കബ്ബാനയിൽ അപ്പവും വീഞ്ഞും അല്ലാത്ത മറ്റൊന്നും കാണുകയില്ല. കർത്താവു ദൈവമാണെന്നുള്ള സത്യം വിശ്വസിക്കാത്ത യഹൂദന്മാർ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. അതുപോലെ കർത്താവിന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളെ വേർതിരിച്ചറിയാതെ കബ്ബാന കൈക്കൊള്ളുന്ന ക്രിസ്ത്യാനി ശിക്ഷാവിധിയെ ഭക്ഷിക്കുകയും കുടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

